



## **Notas de Howard Richards “Haciendo Posible lo Imposible” Cuarentena 2020 en Limache**

### **NOTA 1.**

#### **LAS CRISIS Y LA ESTRUCTURA CULTURAL BÁSICA.**

¿Tendría sentido decir que las crisis que afectan a Chile y al mundo son en el fondo una crisis de la modernidad occidental? ¿En fin de cuentas, una crisis valórico y espiritual? (Este pensamiento es sugerido por Hoppers y Richards, *Rethinking Thinking*, y por las deliberaciones de nuestros seis talleres sobre Pablo de Tarso).

¿Podemos aclarar el sentido o los sentidos de la palabra espiritual, para que deje de ser una palabra divisiva, imprescindible para los unos, inaceptable o sin sentido alguno para los otros? ¿Sería mejor hablar de salud mental? ¿Tendría sentido decir que nuestros problemas principales sólo pueden resolverse mediante una síntesis de las estructuras culturales básicas (es decir, valores fundamentales) de la modernidad occidental con valores no occidentales y no modernos?

Tesis 1: Si las respuestas a estas preguntas son afirmativas, implican cambios de paradigma en las formas en que nosotros (incluidos tanto el sector público como el privado y el cívico) solucionamos los problemas más acuciantes de la actualidad ahora. Ya existen hipótesis atendibles, aunque sean poco conocidas:

Hipótesis 1: Reuel Khoza (*Let Africa Lead* con prefacio de Nelson Mandela, *Attuned Leadership*) ha propuesto una síntesis de economía del bien común, “Ubuntu y la ética neo aristotélica”.

Hipótesis 2: Economía Solidaria articulada por Luis Razeto, de manera similar, ofrece una síntesis de la economía, la doctrina social cristiana y la sabiduría tradicional de los pueblos precolombinos de América.

Hipótesis 3: Gavin Andersson (organización ilimitada, [www.unnoundedacademy.org](http://www.unnoundedacademy.org)) junto con Howard Richards (Realismo moral y ético) han propuesto otro.

Hay otros, por ejemplo, la sugerencia (una entre varias) de Gastón Soublette que un pueblo sin cultura propia degenera a lo que Heidegger llama masa (das Man); la sugerencia de Evelin Lindner para lograr el cumplimiento de los derechos humanos haciendo que la solidaridad interna y el cuidado mutuo de las comunidades étnicas tradicionales se hacen universal; y la de Fernando Atria de partir de los derechos sociales para transformar el marco legal moderno occidental.

Tesis 2: Hay problemas perversos cuyas soluciones son imposibles dentro del paradigma occidental moderno dominante. Pero que pueden resolverse con nuevos paradigmas basados en el desarrollo interior de las personas, en la vieja sabiduría y en la creatividad actual.

Ejemplos:

3. Terminar con el desempleo masivo y la pobreza
4. Establecer relaciones sostenibles de los humanos con el resto de la naturaleza.
5. El pandémico actual y en general las luchas contra las virusas
5. La justa distribución y el uso ético de la propiedad
6. La corrupción



## **Notas de Howard Richards “Haciendo Posible lo Imposible” Cuarentena 2020 en Limache**

### **NOTA 2.**

#### **SOBREDOSIS DE MODERNIDAD**

Recientemente sugerí en una primera nota que una de las principales causas, quizás la principal causa de los múltiples desastres de hoy, es una sobredosis de la modernidad occidental. Esto fue fácil de escribir como una generalización teórica vaga. También fue fácil de refutar eligiendo interpretarlo en cualquiera de varios sentidos en los que obviamente es falso. Fui más lejos. Dije que la finalidad, de nuestras opciones políticas y éticas hoy, es construir un mañana mejor. Como tales, aquellas opciones dependen esencialmente de lo que creemos son las causas de nuestros problemas. Si tengo razón al analizar el fondo de los problemas, es esencial comprender la sobredosis de la modernidad occidental. Es crucial sanarnos de ello, en pensamiento y en acción. Aunque cualquier problema dado sea un tejido cuyas causas tengan innumerables hilos, en el sistema mundial moderno existe una causa raíz, una causa de fondo. Pone en marcha otras causas esenciales. Si va, el sistema va. Si se detiene, el sistema se detiene. John Maynard Keynes<sup>1</sup> la nombraba con la frase latina causa causans. Fui aún más lejos. Afirmé que ciertos problemas específicos no tienen soluciones posibles bajo el paradigma dominante de hoy, pero sí tienen soluciones bajo paradigmas que aprenden del pasado y son creativos en el presente; entre otros la hipótesis de Gavin Andersson y

---

<sup>1</sup> John Maynard Keynes (1937) The General Theory of Employment. The Quarterly Journal of Economics. Vol. 51, pp. 209-223. P. 221

quien escribe: un paradigma realista ilimitado. (En inglés: unbounded organizing and moral and ethical realism).

Evidentemente, tenemos que salvar lo que ya está funcionando para servir al bien común y al bien de cada quien en la modernidad occidental. No desechar todo y comenzar de nuevo. Pero mientras estamos salvando lo que funciona, también debemos, como dijo el apóstol Pablo<sup>2</sup>, ser transformados por la renovación de nuestras mentes. Mencioné cinco áreas donde hay soluciones, pero, dentro del pensamiento dominante de hoy no hay soluciones posibles:

Nota 3. Terminar con el desempleo masivo y la pobreza

Nota 4. Establecer relaciones sostenibles de los humanos con el resto de la naturaleza.

Nota 5. El pandémico actual y en general las luchas contra las virusas

Nota 6. La justa distribución y el uso ético de la propiedad

Nota 7. La corrupción. pobreza, medio ambiente, propiedad de los recursos que nos dan la madre tierra y propiedad en general, y corrupción.

Afirmé que la organización ilimitada (unbounded organizing) mueve el límite entre lo imposible y lo posible. Está haciendo posible lo que para el pensamiento ortodoxo convencional es imposible. ¿Convencí a alguien? ¿Alguien me creyó? Dudo que haya convencido a alguien que aún no estaba ya de acuerdo conmigo. Todo suena muy idealista y poco aterrizado. Recibí tres correos electrónicos de personas quienes dijeron que estaban de acuerdo. Pero apenas cuentan. Uno era de Catherine Hoppers de Uganda. Fui su coautor en nuestro libro Rethinking Thinking (2012). Otro era de Gavin Andersson de Botsuana. Fui su coautor en

---

<sup>2</sup> Romanos 12:2



## **Notas de Howard Richards “Haciendo Posible lo Imposible” Cuarentena 2020 en Limache**

nuestro libro *Unbounded Organizing in Community* (2015). El tercero era de Godelieve Spaas de Holanda. Ella es autora de una excelente tesis doctoral, *Organizing Fields*. Se puede leerla en el sitio web de la *Unbounded Academy*. La supervisora académica de su tesis fue Catherine Hoppers. El evaluador externo de otra universidad que aprobó su tesis fue Gavin Andersson. Para convencer a millones de personas para que no se conformen a este mundo, sino que se transformen por la renovación de su mente, creo que tenemos que comenzar desde el nivel práctico. ¿Cómo, exactamente, terminamos con la pobreza? Me refiero no solo a repartir dinero. Estoy hablando de facilitar la creación de vidas dignas, considerando todo lo que la psicología y las otras ciencias tienen que enseñarnos sobre las necesidades humanas y el florecimiento humano. Explicado en forma breve y sencilla. ¿Por qué es imposible acabar con la pobreza ahora, pero ¿puede ser posible? Explicado en forma breve y sencilla. En la Nota 3 abordaré la pobreza y el empleo digno. En notas posteriores, mientras permanezca vivo y sano, escribiré de salvar el planeta, del coronavirus y otros virus, de la tenencia humana sobre la madre tierra, y de la corrupción. Siempre desde un nivel práctico, y siempre a sabiendas de que es necesario abordar en sus debidos momentos los niveles teóricos.

### **NOTA 3:**

#### **TERMINAR CON EL DESEMPLEO MASIVO Y LA POBREZA**

La causa “causa causante” que Keynes identificó en un pasaje citado en la nota anterior fue la inversión. La inversión de los inversores con ánimo de lucro se considera la fuente de empleo. Si se detiene, el empleo se detiene. Al menos eso es cierto cuando uno ve el mundo a través de los lentes de un determinado modelo mental. Sucede que domina nuestra forma de vida.

Nada podría ser más típico de la modernidad occidental. Julius Nyerere observó con frecuencia que antes de que los europeos conquistaran África no había desempleo allí. El swahili y otras lenguas africanas no tenían palabras para ello. No había ninguna institución en las culturas africanas para nombrar con una palabra así.<sup>3</sup>

En la cultura dominante de hoy, solo obtienes un buen trabajo si alguien obtiene ganancias al contratarte. Además, tiene que contratarte en términos que te permitan vivir con dignidad. No hay ninguna razón por la cual ese resultado auspicioso debería ocurrirle a todo buscador de trabajo. De hecho, trabajo digno para todos no pase.

Debería ser intuitivamente claro que, bajo estas reglas del juego, no es probable que haya empleo decente para todos. La modernidad occidental es una de las culturas que vive comprando y vendiendo. Dicha cultura siempre ha sido un juego con perdedores. Los economistas clásicos, incluidos Adam Smith y David Ricardo, sostuvieron que la oferta de

---

<sup>3</sup> Julius Nyerere (1973) *Ujamaa – Essays on Socialism*. Oxford: Oxford University Press.



## **Notas de Howard Richards “Haciendo Posible lo Imposible” Cuarentena 2020 en Limache**

trabajo estaba regulada por la ley de la oferta y la demanda. Cuando la demanda de mano de obra es baja, la oferta es baja porque las madres de clase trabajadora no tendrán suficiente comida para mantener con vida a sus hijos.<sup>4</sup>

Claro. El objetivo del inversor es maximizar las ganancias. Maximizar las ganancias implica minimizar los costos. Minimizar los costos significa contratar a menos personas y pagarles menos.

Esto explica la migración de la producción a países como la India que ofrecen una fuerza laboral altamente calificada y dispuesta a trabajar por bajos salarios. Además, en la actualidad, los aumentos de productividad que crean más valor con menos inversión se logran normalmente utilizando más tecnología y menos trabajadores.<sup>5</sup> Los días en que se podría suponer que la mayoría de los neonatos, cuando llegan a ser adultos se ganarán la vida vendiendo su trabajo a un empleador que se beneficiará al contratarlos, han terminado. TERMINADO.

DEBEMOS APROVECHAR LOS DESAFÍOS DE HOY PARA ESTAR PREPARADOS PARA UN FUTURO CUANDO LA MAYORÍA DEL TRABAJO HUMANO ES REDUNDANTE. La ciencia hará posible que la tecnología haga la mayor

---

<sup>4</sup> David Ricardo (1817) *Principles of Political Economy and Taxation*. London: John Murray. See the beginning of chapter four, the chapter on wages. Smith writes, ‘The demand for labour according as it happens to be increasing stationary or declining, or to require an increasing stationary or declining population, regulates the subsistence of the labourer...’ *Wealth of Nations* (1776) Kindle Edition, Position 13796. Digireads.com Publishing.

<sup>5</sup> Thomas Piketty (2015). *The Economics of Inequality* Cambridge MA: Harvard University Press

parte del trabajo, mientras que los humanos se relajarán y harán las cosas que realmente queremos hacer, si somos lo suficientemente inteligentes como para reorganizar nuestras instituciones para aprovechar esta oportunidad.<sup>6</sup>

Cifras bastante recientes (2017) de la ONU calculan que, en todo el mundo, mucho menos de la mitad de la fuerza laboral ahora disfruta de un trabajo decente en nuestro mundo dominado por el modelo mental de "la inversión crea empleos".<sup>7</sup> La gran mayoría tiene trabajos irregulares, precarios o humillantes; o de lo contrario no tengan trabajo en absoluto. (Siguiendo a Evelin Lindner, considero un trabajo "humillante" cuando, debido a los bajos salarios o por alguna otra razón, hace imposible que una persona cumpla con su rol social. Quizás lo más importante es el rol de madre y padre que cuidan bien a sus hijos).

El hecho empírico<sup>8</sup> de que, bajo la ortodoxia dominada por la inversión con fines de lucro, el empleo decente sostenible para todos nunca ha sucedido, fortalece mi argumento de que eso no es posible.

Adjunto como apéndice un argumento más teórico más largo para refutar la afirmación falsa común de que "tiene que ser posible porque Suecia lo hizo". Para expresar la misma afirmación falsa común de manera más

---

<sup>6</sup> Peter Diamandis and Steven Kotler (2012). *Abundance: the future is better than you think*. New York: Free Press.

<sup>7</sup> International Labour Office. (2017). *World Employment Social Outlook*. Geneva: International Labour Office.

<sup>8</sup> For exhaustive theoretical discussions see. Steve Keen (2001), *Debunking Economics*. London: Zed Books. The book is kept up to date on the author's web site.





## Notas de Howard Richards “Haciendo Posible lo Imposible” Cuarentena 2020 en Limache

general, "cuando haya una falla del mercado, el gobierno siempre puede intervenir y corregirla".<sup>9</sup>

Continúo sugiriendo que la prosperidad frugal compartida sea posible: también es lógico pensar que, si todos estamos en la misma página trabajando por el mismo objetivo, es decir, una vida digna para todos, y si estamos abiertos a alcanzar este objetivo, no solo de una manera, sino en una variedad de formas complementarias, y si la ciencia es generosa en la creación de la productividad que lo hará físicamente alcanzable, entonces puede suceder.

Para ver que invertir en la contratación de personas para obtener ganancias de su trabajo es solo una de las muchas formas de movilizar recursos para satisfacer las necesidades, considere los siguientes ejemplos:

ABCD. (Asset Based Community Development) John McKnight y Jodi Kretzmann fundaron el movimiento de desarrollo comunitario basado en los recursos que ya tienen las comunidades.<sup>10</sup> Ahora es mundial. McKnight a veces contaba la historia de cómo ABCD comenzó en una antigua iglesia negra en el centro de Chicago. Una "ciudad interior" o

---

<sup>9</sup> Joanna Swanger, Catherine Hoppers and I are among those who believe, contrary to the views of authors like Yanis Varoufakis, Thomas Piketty, MMTers, Joseph Stiglitz and Robert Reich and in agreement with many feminists, post-Marxists, ecologists, Gandhians, and theologians that the cultural constitutive rules of western modernity need revision. Government intervention alone *cannot* correct market failure.

<sup>10</sup> John Kretzmann and John McKnight (1993) *Building Communities from the Inside Out*. Chicago: Institute for Policy Research

"inner city" en los Estados Unidos es un lugar donde nadie quiere invertir. Hace años, las empresas se ubicaban en el centro de Chicago y contrataban a personas allí, esperando obtener ganancias al hacerlo. Ya no. Los feligreses se enfrentaron a una elección: podían cerrar su iglesia y mudarse a otro lugar; o de lo contrario podrían pensar en forma ilimitada. Podrían inventar una forma de pensar que los ayudaría a organizar los recursos que tenían disponibles para generar medios de vida sostenibles y dignos.

Se preguntaron: ¿Qué habilidades están presentes en nuestra comunidad? ¿Qué experiencia laboral? ¿Qué cosas (¿un camión, una motocicleta, un sótano de la iglesia que no se usa todos los días excepto los domingos?) ¿Qué tierra (¿un espacio vacío al lado de un hospital destinado a ser una clínica algún día, que hoy podría ser un jardín comunitario?) ¿Qué pasiones? (¿una pasión para cuidar a los niños, para la jardinería, para cuidar a los ancianos?) ¿Qué contactos? ¿A quién conoces? ¿Qué programas gubernamentales podrían cooperar con nosotros? ¿Qué programas de RSE (Responsabilidad Social Corporativa)?

Una vez participé en una reunión de inventario de recursos de ABCD en Los Ángeles. Escribimos nuestros "dones" en tarjetas. Luego pegamos las tarjetas a las paredes de la habitación. Luego caminamos por la sala reorganizando las tarjetas en diferentes combinaciones, haciendo una lluvia de ideas sobre qué 'dones' podrían combinarse para crear una actividad útil viable, una que movilizaría recursos para satisfacer las necesidades.

Con los años, el proceso de inventario de recursos comunitarios que comenzó en una iglesia negra en el centro de Chicago se ha convertido en manuales que han vendido cientos de miles de copias y cursos tomados por miles de estudiantes. Dos de los estudiantes fueron Michelle Obama y Barack Obama.



## **Notas de Howard Richards “Haciendo Posible lo Imposible” Cuarentena 2020 en Limache**

LA ECONOMÍA POPULAR. Estas son prácticas comerciales y profesionales cuyo propósito es apoyar a un hogar, no invertir grandes sumas para convertirlas en sumas aún más grandes.

PERMACULTURA (Busca en Google si no sabes lo que es). Según su fundador australiano, Bill Mollison, sus tres principios son: 1. Ama la tierra. 2. Ama a la gente. 3. Compartir el excedente. La permacultura a menudo se combina con un L.E.T.S. (Sistema de comercio de economía local) o una moneda comunitaria.<sup>11</sup>

### **FAMILIAS**

PROGRAMAS DE EMPLEO PÚBLICO SUDÁFRICANO Hay varios. Uno tiene el mandato de utilizar el empleo público para catalizar el desarrollo comunitario. En Alexandra, una parte de Johannesburgo, se contrata a jóvenes para bailar y cantar. Tienen que concursar para entrar. Tienen ensayos regulares. Presentan espectáculos en las escuelas primarias para los niños. El sueldo que se paga por esta superación personal y esta felicidad se paga con la cooperación público-privada. ¡Brinda una visión del futuro cuando la alta tecnología hace la mayor parte del trabajo y la mayor parte de la mano de obra es redundante, mientras que los humanos pasan su tiempo perfeccionando sus habilidades y usándolas para hacer cosas que intrínsecamente tienen valor!

No hay razón para que las grandes empresas privadas con fines de lucro y las personas con cantidades astronómicas de riqueza personal dominen

---

<sup>11</sup> Edgar S. Cahn. *No More Throw Away People: the Co-Production Imperative* Washington DC, Essential Books.

<sup>11</sup> Amartya Sen (1999) *Development as Freedom*. New York: Alfred Knopf.

solo para pavonearse y presumir. Podrían ser fácilmente socios moralmente responsables que generan un excedente que luego puede transferirse a donde más se lo necesita. Para obtener más evidencia de que la cantidad de formas de crear medios de vida sostenibles y dignos para todos es ilimitada, eche un vistazo al sitio web de Caritas de España.<sup>12</sup> Allí encontrará innumerables ejemplos para agregar a los pocos enumerados anteriormente. Luego, mientras más navegue por la web, encontrará más ideas creativas y progresivas que ya se están poniendo en práctica.

Encontrar una manera de ser parte de la solución y no parte del problema, hacer su parte para liberar a la humanidad de ser gobernada por un gran capital con poca conciencia, es un problema simple de resolver. Encuentre a otras personas que también estén hartas de un mundo en el que la única forma de conseguir un trabajo comercial convencional sea enriquecer a alguien que ya es rico. Encuentre personas que ya están construyendo un mundo impulsado por la ética, no por lo que Amartya Sen llama "crecimiento sin sentido". Encuentre un núcleo de crecimiento solidario cercano y únase a él.<sup>13</sup>

En notas posteriores, mientras permanezca vivo y sano, escribiré sobre salvar el planeta, el coronavirus y otros virus, la tenencia de la tierra y otros problemas de propiedad de difícil resolución, y la corrupción.

---

<sup>12</sup> caritas+con+la+economia+solidaria Google translate will help you if you are flummoxed by the Spanish.

<sup>13</sup> Amartya Sen (1999) *Development as Freedom*. New York: Alfred Knopf.



**Notas de Howard Richards  
“Haciendo Posible lo Imposible”  
Cuarentena 2020 en Limache**

**NOTA 4.**

**ESTABLECER RELACIONES SOSTENIBLES**

**DE LOS HUMANOS CON EL RESTO DE LA NATURALEZA.**

Nosotros lo estamos intentando. Mantenemos a las abejas. Utilizamos bolsas de compras reutilizables, no de plástico. Nosotros plantamos árboles. Creamos un nuevo suelo fértil con compost, estiércol, tierra para macetas y lombrices alimentadas con las sobras de la mesa. Calentamos agua con energía solar. Reciclamos vidrio y metal. Caminamos, andamos en bicicleta o usamos transporte público y mantenemos nuestras casas bien aisladas en el invierno. Millones de otros también lo están intentando. Para citar uno de los innumerables ejemplos: Hay gente que vive de las prestaciones sociales, organizadas por eco-activistas, quienes cultivan jardines orgánicos en los techos de los edificios de departamentos en algunas grandes ciudades. Pero nosotros, los amantes del patio trasero y de la azotea, somos los pequeños. No muy lejos de aquí, una empresa conjunta de dos grandes corporaciones está construyendo el parque eólico más grande de Chile. Impulsará con energía renovable la extracción de cobre que a su vez se dedicará a la fabricación de automóviles eléctricos en China. Renault ha dejado de fabricar completamente autos a gasolina en China, y se transformó en 100% eléctrico. Casi todos los gobiernos tienen un ministerio para proteger el medio ambiente. Salvar el planeta es parte de la misión y visión de General Electric, BP, Google, Hindustan Lever, Nestlé y casi cualquier gran corporación que tú puedas nombrar. La mortal niebla de Londres es cosa del pasado. Los edificios ecológicos energéticamente eficientes son una realidad común en la

actualidad en Alemania. Y sin embargo ... Y sin embargo ... Algo está errado. Se estima que cada año se pierden 24 mil millones de toneladas de suelo fértil debido a la erosión. Se pierde más tierra por envenenamiento de pesticidas causando directamente millones de muertes humanas. A marzo de 2020, las partes por millón de CO2 en la atmósfera se sitúan en 414.5, ya que todos los esfuerzos para estabilizarlo o revertirlo se ven frustrados y el calentamiento global continúa constantemente hacia arriba. Una consecuencia desastrosa ha sido una epidemia de incendios, especialmente en Australia, California, África central y Brasil, que conducen a menos vegetación, menos oxígeno en la atmósfera, más calentamiento, menos lluvia y menos vegetación, un círculo vicioso. De hecho, algo está mal, básicamente mal. Aquí ilustraré lo que está básicamente mal con un incidente en la historia de las abejas (o, más ampliamente, los polinizadores). Aunque se han logrado importantes avances a pesar de las estructuras culturales y sociales dominantes adversas, la historia de la abeja ilustra por qué la supervivencia requiere evitar las ahora inevitables colisiones entre la economía y la realidad física.

La historia de la abeja trata sobre la introducción deliberada de un abejorro extranjero por parte del gobierno chileno que colabora con la empresa privada Xilema S.A. y la escuela de agricultura de la Universidad Católica de Valparaíso. Su nombre es B. Terrestris, una especie de abejorro de Israel. Se supone que el objetivo oficial fue mejorar la polinización de las siembras, por eso aumentar las cosechas, y de esta manera la productividad y la rentabilidad de la agricultura. Fue introducido liberando a cientos de reinas del abejorro nuevo y considerado superior, comenzando en 1997-98, primero en Quillota y luego en numerosas ubicaciones en Chile, sobre todo sureñas. El objetivo era mejorar la polinización de los cultivos. Está claro que cuando se tomó la decisión de importar y se financiaron los contratos, los criterios deben haber sido económicos, o principalmente económicos. Esto está claro



## **Notas de Howard Richards** **“Haciendo Posible lo Imposible”** **Cuarentena 2020 en Limache**

porque en ese momento según la ciencia prácticamente no se sabía nada sobre las especies nativas que realizaban servicios de polinización similares. Los pueblos indígenas –muchos conocidos como “gente de la tierra” mapuche – no fueron considerados. Su sabiduría practica milenaria no fue contado como conocimiento científico. Fue cultura para ser estudiada como antropología. Así no intervino ni la ciencia académica – porque no hubo estudios hechos—ni quienes poseían la mayor experiencia práctica. Así el abejorro Bombi terrestres fue introducido deliberadamente por el gobierno chileno a pesar de la presencia de especies nativas de Bombus, y muchos otros polinizadores. Ellos estaban ya realizando la polinización de las cosechas chilenas. Bombi terrestres se extendió rápidamente para ocupar una vasta área del sur de América del Sur. La llegada de B. terrestres parece haber llevado a la rápida extinción del B. dahlbomii nativo (un abejorro nativo de Chile y Argentina similar). La velocidad de la extinción solo se explica de manera plausible por la propagación de patógenos (es decir, enfermedades de las abejas transmitidas por el invasor y letales para la especie similar nativa). Aunque el (los) parásito(s) responsables aún no se han determinado con certeza, se ha demostrado la presencia tanto de A. bombi como C. bombi. Son parásitos encontrados en B. Terrestres a los cuales B. Terrestres es más resistente que los ahora extintos abejorros chilenos y argentinos. Se ha demostrado que los abejorros nativos no tenían defensas contra los parásitos que trajeron las especies invasoras. Este es solo un ejemplo de los estragos causados en el sur de Chile y la Patagonia argentina, que ahora parece estar extendiéndose hacia el norte hacia Uruguay. Nadie sabe dónde va a terminar los efectos, y a su vez los efectos de los efectos, de esta intervención humana con criterios económicos que comenzó en Quillota. Aquí yace una oportunidad de voluntariado: los científicos que

rastrean con precisión el daño causado por lo que muchos llaman el paradigma dominante y preferimos llamar a la estructura cultural básica no cuentan con suficiente personal ni fondos. En forma regular, prestan apoyo equipos de ciudadanos científicos voluntarios. Ayudan a científicos profesionales a recopilar datos sobre las consecuencias y las consecuencias de las consecuencias de, entre otras cosas, decisiones miopes como la decisión de introducir Bombi terrestres. Voluntarios colaboran con profesionales para determinar las causas exactas y las curas precisas de los estragos no considerados por el pensamiento limitado dominante. Aquellos estragos, a su vez, son solo ejemplos de la estructura cultural básica de nuestra forma de vida: lo que sirve, o parece servir, para hacer crecer la economía, domina en fin de cuentas, marginando cualquier otro criterio. Otro ejemplo se ve en el conflicto actual entre los criterios económicos y los criterios médicos frente a Covid 19. No decimos simplemente que se trata de una serie sin fin de conflictos entre los malos y los buenos y los malos suelen ganar. Es más complicado. Decimos que en fin de cuentas en la sociedad global actual el poder no tiene nadie. El poder decisivo lo detenta una estructura social construido por la historia. La historia nos ha dejado incapaces de organizar empleo y producir alimentos y otras necesidades para vivir sin cumplir con determinados criterios económicos. La rentabilidad –o para ser más exacto, la expectativa de rentabilidad-- suele dominar sobre los demás criterios. A pesar del crecimiento importante de responsabilidad ecológica y social propio de nuestra época, los criterios impuestos por la estructura social siguen dominando. ¡Ojo! No estamos diciendo simplemente que falta equilibrar nuestros juicios. No estamos diciendo simplemente que hay que considerar más el medio ambiente y menos la economía. Estamos diciendo que ahora, en el mundo estructurado como es, no tenemos opción. Nuestras vidas dependen físicamente de echar a andar la economía, lo que depende a su vez de la confianza de los inversionistas, vale decir su confianza que sus inversiones van a ser seguras y rentables.

---





## **Notas de Howard Richards** **“Haciendo Posible lo Imposible”** **Cuarentena 2020 en Limache**

Sin su confianza, se baja el empleo, suben los precios, los productos se escasean; en fin, estamos fritos, sonado. Por nuestra excesiva dependencia de los vaivenes de la economía, Karl Polanyi sostuvo que bienes básicos nunca deben ser mercancía: trabajo, códigos genéticos (semillas), tierra, dinero, agua, salud y conocimiento científico, entre otros. Al contrario, el imperativo de echar a andar la economía siempre tiende a reducir todo a mercancía. Todo. El sistema tiene un apetito insaciable por vender –impulsado por un esfuerzo sin fin para compensar dos grandes insuficiencias destacadas por Keynes in su Teoría General, una crónica insuficiencia de la demanda (pp. 4-34) y una crónica insuficiencia de la motivación a invertir (p.304). Por eso, mientras domina la estructura social vigente, cuando choca la economía, v.gr. la necesidad de mantener la confianza de los inversionistas, con el medio ambiente, los ambientalistas rara vez ganan. A menudo sus conquistas son anuladas por los contra-ataques de los anti-ambientalistas, como pasa ahora en Estados Unidos y Brasil. No es posible establecer relaciones sostenibles de los humanos con el resto de la naturaleza. La dominación económica típica - como en el caso de la introducción de Bombi Terrestre— está rápidamente destruyendo la biosfera sin la cual ni nuestra especie ni ninguna otra pueda seguir viviendo. Forzosamente los seres humanos tenemos que cambiar de rumbo. Es preciso construir nuevas economías y recuperar viejas culturas compatibles con la realidad física. Esto se llama realismo. ¿Cómo cambiar de rumbo? Todo el siglo veinte los pueblos lucharon para cambiar de rumbo y ahora en 2020 la dominación por la acumulación es igual o peor que en 1900. ¿Verdad? Eso a pesar de miles de innovaciones sociales que pretenden, y a veces en cierta medida logran, orientarse por una ética solidaria. En la próxima nota, comenzaremos a considerar esta pregunta ¿Cómo? y algunas de las

respuestas más famosas, comenzando a redondear la idea general de hacer posible lo imposible por la organización ilimitada.

**Referencias.** <https://www.globalagriculture.org/report-topics/soil-fertility-and-erosion.html> Md. Wasim Aktar, Dwaipayan Sengupta, and Ashim Chowdhury (2009). Impact of pesticides use in agriculture: their benefits and hazards Interdisciplinary Toxicology Vol. 2009, pp 1-12 Dave Goulson and Elizabeth Nicolls (2016). The canary in the coalmine; bee declines as an indicator of environmental health. Science Progress Vol. 99 pp. 312 – 326 R. Schmid-Hempel, M., Eckhardt, D. Goulson et al. (2014). The invasion of southern South America by imported bumblebees and associated parasites. Journal of Animal Ecology. Vol. 83 pp. 823 – 837 Karl Polanyi (1989) La Gran Transformación. Madrid: La Piqueta John Maynard Keynes (1936). The General Theory of Employment, Interest and Money. Londres: Macmillan.



**Notas de Howard Richards  
“Haciendo Posible lo Imposible”  
Cuarentena 2020 en Limache**

**NOTA 5.**

**LOS HUMANOS Y LOS VIRUS:**

**EL FORO ECONÓMICO MUNDIAL ANTE LA REALIDAD  
ACTUAL**

Los humanos y los virus son dos formas de vida con estrategias adaptativas paralelas pero diferentes. Según la historia abreviada que les estoy ofreciendo, nuestros antepasados pre-homínidos cruzaron la línea que separaba a los no humanos de los humanos y se convirtieron en homo sapiens cuando se convirtieron en animales culturales. Culminó un largo proceso. El cuerpo humano se convirtió gradualmente en el hogar de un alma, diseñado para vivir en un grupo que posee una cultura. Nuestros antepasados homínidos, que eran relativamente lentos y débiles en comparación con muchos otros mamíferos, se adaptaron a los desafíos ambientales al inventar formas innovadoras de trabajar juntos por el bien común; por ejemplo, reunirse para cazar, cuidar niños y defenderse juntos contra enemigos. Transmitieron costumbres funcionales (también conocidas como morales o éticas) a sus descendientes mediante la educación. Como lo expresó el biólogo evolutivo David Sloan Wilson, en comparación con el lento ritmo de cambio de muchas especies que se adaptan por mutación genética aleatoria seguida de selección natural, no solo el cerebro sino la configuración del cuerpo humano en su conjunto, "permite a los humanos adaptarse rápidamente a los desafíos del entorno. La historia debe ser vista como un proceso evolutivo acelerado con mecanismos de herencia culturales más que genéticos." Los virus, en cambio, obtuvieron una ventaja adaptativa sobre otras especies al

acelerar sus respuestas a los desafíos ambientales por una ruta diferente. En palabras de Wikipedia: los virus tienen tiempos de generación cortos, y muchos, en particular los virus de ARN, tienen tasas de mutación relativamente altas (del orden de un punto de mutación o más por genoma por ronda de replicación). Esta elevada tasa de mutación, cuando se combina con la selección natural, permite que los virus se adapten rápidamente a los cambios en su entorno host. Además, la mayoría de los virus proporcionan muchos descendientes, por lo que cualquier gen mutado puede transmitirse rápidamente a muchos descendientes. Los virus perfeccionaron la adaptación por mutación. Nosotros y el virus somos similares porque nuestras estrategias de supervivencia tienen éxito mediante la innovación. En nuestro caso, la innovación es normalmente una cultura que educa a las personas, a menudo empleando ceremonias y narraciones, para que trabajen juntas por el bien común. (Véase CH Waddington (1960). *The Ethical Animal*. Londres: George Allen & Unwin; Howard Richards (2019). *Realismo moral y ético*. *Journal of Critical Realism*. Volumen 18, págs. 285-302; John Dewey (1898). *Evolución y Ética*. *The Monist*. Volumen 8, pp. 321-341.)

Charles Darwin explicó las ventajas competitivas de colaborar para el bien común de esta manera: “Las personas egoístas y contenciosas no serán cohesivas, y sin cohesión no se puede hacer nada. Una tribu rica en las cualidades anteriores (recursos humanos cooperativos) se extendería y sería victoriosa sobre otras tribus: pero con el tiempo, a juzgar por toda la historia pasada, a su vez sería superada por alguna otra tribu aún más dotada. Así, las cualidades sociales y morales tenderían a avanzar lentamente y se difundirían por todo el mundo.” Un argumento común contra Darwin, y contra cualquiera quien cree que las emociones pro-sociales fueron cableadas en el cuerpo humano por los requisitos de supervivencia durante el 90% o más de la evolución humana, es que prueban demasiado. Demuestran que nos comportamos mejor de lo que



## **Notas de Howard Richards** **“Haciendo Posible lo Imposible”** **Cuarentena 2020 en Limache**

la evidencia muestra que realmente nos comportamos. En respuesta, permítanme sugerir, Primero, que hay una explicación plausible de nuestro fracaso. Es cierto que no vivimos de acuerdo a lo mejor de la naturaleza humana. Y la pandemia actual muestra cuán crucial es subir nuestro nivel de cohesión. Segundo, cabe destacar que los líderes empresariales más inteligentes se están dando cuenta de que su propio destino y el de todos nosotros depende de reemplazar la esencia del capitalismo con una ética de solidaridad. Tercero: considere lo siguiente. Es mi intento de resumir un atendible análisis socialista de por qué la esencia misma del capitalismo tiene que cambiar para salvar a la humanidad y la biosfera: ¿Por qué los acumuladores (considerados como los capitalistas por excelencia, cuyo propósito en la vida es convertir el dinero en más dinero) ganan a los solidarios? ¿Por qué ganan los acumuladores y pierden los que comparten? ¿A pesar de que las prácticas de estos últimos son ordenadas por las principales religiones del mundo, están cableados en el cuerpo humano y deben haber sido practicadas durante miles de años por nuestros antepasados o no hubieron sobrevivido y no estaríamos aquí hoy? ¿Por qué la modernidad tiende a ser, como dijo Max Weber, una jaula de hierro en la que los pueblos tradicionales pueden entrar, pero no pueden salir? Respuesta: Es porque una vez que el pan diario del pueblo depende de la confianza de los inversores, vale decir su confianza que la producción de pan será rentable, el pueblo se convierte en prisioneros de los mecanismos homeostáticos que se describen a continuación. La palabra clave es: acumulación. La acumulación de capital se llama "beneficio" o "el motivo de beneficio" por muchos.

Hay una razón por la cual el mundo no está gobernado por el desarrollo moral y una diversidad normal de culturas. (Tal diversidad, como decía JM Keynes, multiplica las opciones de los sistemas morales y de los modelos económicos para lograr la cohesión y satisfacer las necesidades.) La razón es que la acumulación gobierna el mundo. Hay una razón por la cual, después de un siglo de lucha, la mayoría de la humanidad terminó en el año 2000 dominada por la misma ideología de libre mercado que era dominante en 1900. Es que la acumulación (también llamada libre mercado, o simplemente libertad) tiene un carácter homeostático. Cuando se perturba la acumulación, se ponen en marcha mecanismos compensatorios: por ejemplo, fuga de capitales, competencia fiscal entre países, - vale decir, reducción de impuestos para atraer negocios; desfinanciando así el estado del bienestar. (A la vez que por otros canales se financian thinktanks neoliberales y cátedras universitarias neoliberales); inflación, endeudamiento, y desempleo. Estas consecuencias homeostáticas obligan al establecimiento de uno u otro régimen de acumulación por la vía electoral o por la represión militar. (Un régimen de acumulación es, en breve, un conjunto de instituciones que motiva a los inversores a invertir). No es infrecuente que, como en Chile después del golpe de 1973, se persigue el objetivo de aumentar la confianza de los inversores reduciendo los salarios y los impuestos sobre los negocios mientras aumentando los impuestos del IVA (ventas), rompiendo sindicatos, violando los derechos humanos elementales (por ejemplo, "desaparecer "a opositores), privatizando el sector público, ofreciendo garantías a los inversores extranjeros, etc. Muchas de las personas que lo hicieron fueron "Chicago Boys" convencidos de que sus teorías eran correctas, con el apoyo de líderes militares convencidos en sus propias mentes de que eran patriotas que salvaban a su país. Al interior del pensamiento convencional tenían razón: es cierto que la justicia social y la ética individualista que conduce a una sociedad en la cual el suministro del pan diario depende de la acumulación son

---



## **Notas de Howard Richards “Haciendo Posible lo Imposible” Cuarentena 2020 en Limache**

incompatibles. Cuarto: Compare los párrafos anteriores con estos aspectos destacados (renumerados) del Manifiesto de Davos del Foro Económico Mundial declarado el 20 de marzo de 2020: I. Una empresa trata a su gente con dignidad y respeto. Honra la diversidad y se esfuerza por mejorar continuamente las condiciones de trabajo y el bienestar de los empleados. II. Una empresa considera a sus proveedores como verdaderos socios en la creación de valor. ... Integra el respeto por los derechos humanos en toda la cadena de suministro.

III. Una empresa sirve a la sociedad en general a través de sus actividades, apoya a las comunidades en las que trabaja y paga su parte justa de los impuestos. ... Actúa como un administrador del universo ambiental y material para las generaciones futuras. Protege conscientemente nuestra biosfera y defiende una economía circular, compartida y regenerativa. Continúa expande las fronteras del conocimiento, la innovación y la tecnología para mejorar el bienestar de las personas. IV. Una empresa es más que una unidad económica que genera riqueza. Cumple con las aspiraciones humanas y sociales como parte del sistema social más amplio. El rendimiento debe medirse no solo en el rendimiento para los accionistas, sino también en cómo logra sus objetivos ambientales, sociales y de buen gobierno. V. Una empresa ... actúa ... como parte interesada, junto con los gobiernos y la sociedad civil, para mejorar nuestro futuro global. La ciudadanía global corporativa requiere que una compañía aproveche sus competencias centrales, su espíritu empresarial, habilidades y recursos relevantes en esfuerzos de colaboración con otras compañías y partes interesadas para mejorar el estado del mundo. En fin, textualmente, los líderes mundiales del capitalismo renuncian a la esencia del capitalismo —o sea renuncian a la acumulación como finalidad—y

adhieren a una ética solidaria. El manifiesto completo de Davos se puede leer en <https://www.weforum.org/agenda/2019/12/davos-manifiesto-2020-the-universal-purpose-of-a-company-in-the-fourth-industrial-revolution/> El tercer punto y el cuarto punto no son incompatibles. Uno puede ser considerado en su mayor parte como una descripción de lo que es; mientras que el segundo puede considerarse en su mayor parte una recomendación de lo que debería ser y ya está siendo realizado en las mejores prácticas de las mejores empresas. Por lo tanto, están en diferentes planos lógicos: el plano de descripción y el plano de prescripción. En cualquier caso, hasta qué punto considerar los puntos tres y cuatro como (1) complementarios, o (2) como oportunidades para la cooperación práctica y el diálogo teórico, o (3) como ideologías que defienden intereses opuestos, es una decisión ética. No puede ser la conclusión de una deducción lógica que es obligatorio aceptar para evitar ser clasificado como una persona irracional. Un punto práctico: si todas las compañías que operan cumplieran con los ideales declarados en Davos en 2020, habría menos compañías. Al menos habría menos compañías que operen sin ninguna forma de subsidio. En la actualidad, muchas empresas (por ejemplo, algunas que consiguen los bienes que venden de fábricas asiáticas que pagan sueldos de miseria) no podrían sobrevivir tratando a sus colaboradores con el respeto que exige el Manifiesto de Davos. No generarían suficientes ingresos para pagar un salario digno a los trabajadores que producen sus productos (y mucho menos cumplen con todos los ideales de Davos) y aún obtienen lo que Alfred Marshall llamó una ganancia normal. (Una ganancia normal es una ganancia lo suficientemente grande como para motivar a los empresarios a mantener el negocio en funcionamiento). Aquí luce la organización ilimitada (unbounded organizing) ([www.unboundedacademy.org](http://www.unboundedacademy.org)) UO desarrolla metodologías para organizar medios de vida dignos para todos. Tal desenlace no significa desempleo para los gerentes. Significa que muchas de las personas con vocación y talento para el liderazgo liderarán





## **Notas de Howard Richards** **“Haciendo Posible lo Imposible”** **Cuarentena 2020 en Limache**

diferentes tipos de organizaciones. En conclusión: 1. Mientras los humanos permanecen divididos y confundidos, y muchos están indignados, los virus los atacan repetidamente: EBOLA, SARS, SIDA y ahora el Coronavirus (COVID 19). 2. Este último ataque le ha dado a los virus una ventaja estratégica imprevista, comparable a la ventaja estratégica obtenida por los aliados en la Segunda Guerra Mundial cuando los alemanes se quedaron sin combustible y la Luftwaffe no pudo despegar. La pandemia desencadenó el colapso de las principales economías de los humanos. Esto sucedió por dos razones principales: (1) La economía existente no está diseñada para ser compatible con seguir el mejor consejo médico. (2) Los virus tienen una quinta columna que lucha por ellos en forma de personas tan deprimidas que realmente no les importa si viven o mueren (una queja común de los médicos sobre los pacientes con SIDA que no toman sus medicamentos); en forma de personas demasiado pobres para hacer lo que la ciencia médica recomienda; en forma de poblaciones que alguna vez tuvieron una atención de salud de calidad y ahora bajo el neoliberalismo la perdieron, así como a aquellas poblaciones que nunca la tuvieron; y en forma de personas con enfermedades mentales que, por razones psicológicas mal entendidas, se ponen del lado de la muerte y en contra de la vida (como los casos de matanzas masivas aparentemente sin motivo que se da en EEUU). En fin, a los seres humanos, en las palabras de Darwin, nos falta cohesión. 3. No es solo que los virus estén generando mutaciones cada vez más indescifrables, tales como a los científicos humanos les lleva cada vez más tiempo comprenderlas para poder combatirlos. Es que los humanos están perdiendo su capacidad de realizar cambios culturales que siempre ha sido su ventaja competitiva. Se marchita nuestra capacidad para cambiar nuestro comportamiento colectivo para hacer frente a las cambiantes

realidades físicas. Tratamos el individualismo (lo que André Orléan llama *séparation marchande*) como si fuera escrito en piedra en calidad de ética y jurisprudencia eternas y universales. Hemos perdido gran parte de la flexibilidad cultural que originalmente dio poder a los humanos para sobrevivir como recolectores y cazadores tribales. Los virus nos están ganando en nuestro propio juego. 4. Al paso que vamos, a lo largo es imposible ganar contra los virus, como también es imposible ganar contra el calentamiento global y también es imposible ganar contra la desintegración social. En cambio, practicar la organización ilimitada y el realismo moral, abre paso a hacer posible lo que ahora es imposible. 5. La crítica de la ética anti-solidaria de la acumulación irresponsable siempre ha sido al nudo de los análisis del capitalismo realizados por los socialistas. Ahora los líderes más autorizados del capitalismo global han declarado que una ética tal de individualismo exagerado no sirve a nadie en la época que vivimos, que es la época de la cuarta revolución industrial. N.B. Existe una versión de esta nota con mayores referencias bibliográficas. [www.chileufu.cl](http://www.chileufu.cl)



## Notas de Howard Richards “Haciendo Posible lo Imposible” Cuarentena 2020 en Limache

### NOTA 6 LA DISTRIBUCIÓN JUSTA Y EL USO ÉTICO DE LA PROPIEDAD

Del New York Times, 2 de junio de 2020: ‘La ira es diferente esta vez. Después de años de asesinatos de estadounidenses por la policía, más de 1,000 por año, mientras existan estadísticas, algo ha cambiado durante la semana pasada.

El video horrible de un policía de Minneapolis arrodillado en el cuello de George Floyd juega un papel importante. Lo mismo ocurre con una pandemia que está matando desproporcionadamente a los afroamericanos. Y también lo hace la política enojada y racializada que el presidente Trump fomenta.

*“Estas son algunas de las voces de las protestas, que han incluido a muchas personas que dicen que nunca han protestado antes: En cada ciudad, hay un George Floyd”, dijo Michael Sampson II, de 30 años, de Jacksonville, Florida.*

*"Podría ser mi padre, mi hermano, mi tío, mi primo, mi amigo", dijo Victoria Sloan, de 27 años, de Brooklyn.*

*"Me hace enojar." "Estoy hablando por todos, todos mis parientes, todos mis hermanos y hermanas que han sido golpeados por la policía", "No apruebo la violencia", o el saqueo, dijo, "pero al final del día, ningún policía de 14 años debería ser golpeado". dijo Cory Thomas, de 40 años, quien dijo que la policía lo golpeó cuando era un adolescente en Brooklyn.*

Los testimonios siguen y siguen. He citado solo una pequeña muestra. Podría compilarse una lista similar, y de hecho aún más horrible, de testimonios de injusticia hablando con mis vecinos en Chile.<sup>14</sup> Y en casi cualquier país del mundo. Los historiadores encuentran que la represión violenta de los perdedores en el juego económico –de cualquier raza; de

---

<sup>14</sup> Vea la novela histórica de Caroline Richards, *Sweet Country*. Nueva York: Simon y Schuster, 1976.



## Notas de Howard Richards “Haciendo Posible lo Imposible” Cuarentena 2020 en Limache

cualquier religión, género u orientación sexual: en cualquier continente, ha sido la norma desde que comenzó el capitalismo.<sup>15</sup>

Todos sabemos también que nada realmente va a cambiar la brutalidad policial, el racismo, el militarismo, las políticas exteriores hipócritas o cualquiera de una serie de otros males hasta que haya una distribución más justa de la riqueza, un uso más ético de la propiedad y una economía. Sistema alimentado por una dinámica diferente. En general, la "estructura profunda" tiene que cambiar. Algunas claves para definir la 'estructura profunda' de la modernidad son las personas que buscan dinero, porque necesitan dinero;<sup>16</sup> la imposibilidad de que todos lo obtengan legalmente; y la consecuencia de que la economía tendrá sectores ilegales, racismo profundamente arraigado y el empleo de policías y cárceles para proteger el comercio. Dadas estructuras tan profundas, aunque no es una certeza matemática que los estereotipos raciales y la violencia proliferen, es una virtual inevitabilidad.<sup>17</sup> Martin Luther King Jr. dijo la verdad cuando, en 1966, le dijo al personal de la Conferencia de Liderazgo Cristiano del Sur que “debe haber una mejor distribución de la riqueza y tal vez Estados Unidos debe avanzar hacia un socialismo democrático. Llámalo como quieras, llámalo democracia o llámalo socialismo democrático, pero debe haber una mejor distribución de la riqueza en este país para todos los hijos de Dios ”.<sup>18</sup> En palabras comúnmente atribuidas al Arzobispo Amigo

---

<sup>15</sup> Bernard Harcourt, *The Illusion of Free Markets: Punishment and the Myth of Natural Order*. Cambridge: Harvard University Press, 2011; Maria Mies, *Patriarchy and Accumulation on a World Scale*. London: Zed Books, 2014/1986.

<sup>16</sup> Andre Orlean, *L'Empire de la Valeur*. Paris: Seuil, 2011. P. 149

<sup>17</sup> Michel Foucault, *Surveiller et Punir*. Paris: Gallimard, 1976

<sup>18</sup> [www.intercept.com](http://www.intercept.com) , accessed June 2, 2020

de Sevilla en España, "La paz es una mesa con cuatro patas, y sus cuatro patas son justicia, justicia, justicia y justicia"

Se puede argumentar que antes del capitalismo y en las fases previas del capitalismo, era del interés de una clase alta, raza o género, mantener a los demás abajo para que pudieran estar arriba; en palabras recientemente pronunciadas por una persona famosa, interesaba a los privilegiados "dominar". Hoy en día existe una amplia evidencia, y las protestas mundiales contra el asesinato de George Floyd son parte de la evidencia, de que es del interés de que todos trabajen juntos en todos los sectores por el bien común.<sup>19</sup> La distribución injusta actual de la propiedad y el uso poco ético de la misma no beneficia a una sola persona, a nadie; y ciertamente no beneficia ni siquiera a los nietos de una sola persona. Nos está hundiendo a todos más y más en el caos. Está derribando las plantas y animales que comparten la tierra con nosotros, ya que destruye los equilibrios físicos y biológicos que hacen posible la vida.

Puedo estar equivocado acerca de estas afirmaciones en cursiva, pero tengo una excusa. Mi excusa es una invitación permanente a todo el mundo a criticar mis puntos de vista y corregir mis errores.

¿Pero donde empezamos? Hay tantos errores que corregir.

Por ejemplo, podríamos comenzar promulgando leyes que graven las ganancias de la especulación en la tierra, como propuso Henry George en el siglo XIX.<sup>20</sup> Esto corregiría una forma de la injusticia de hacer fortunas

---

<sup>19</sup> Martin Luther King Jr. *Where Do We Go from Here? Chaos or Community*. Boston: Beacon Press, 1967. Kate Pickett and Richard Wilkinson. *The Spirit Level: Why Equality is Better for Everyone*. London: Allen Lane, 2009.

<sup>20</sup> Henry George, *Progress and Poverty*. New York: D. Appleton and Co., 1881 (first published 1879)



## **Notas de Howard Richards "Haciendo Posible lo Imposible" Cuarentena 2020 en Limache**

evitando que otras personas usen activos para algún propósito vital, mientras se aferra a ellos esperando que su precio suba. Traería dinero a la bolsa pública que podría usarse, como sugirió MLK Jr., para emplear a los desempleados para cuidar a los enfermos y ancianos; podría usarse para emplear a los desempleados para reforestar montañas desnudas para combatir el calentamiento global. Bajar los precios de la tierra al desalentar la especulación haría que la propiedad de la vivienda sea más asequible para la gente común; reduciría los alquileres; salvaría a muchos de dormir en la acera o en sus autos.<sup>21</sup>

Podríamos pero no podemos. ¿Por qué no? Ningún lector de las cinco notas anteriores se sorprenderá de la idea, ya que el mundo está ahora organizado, no podemos. La especulación en el sector inmobiliario hace poco o nada bien y mucho daño. Sin embargo, la desviación de los aumentos en el valor de la tierra (debido, por ejemplo, al crecimiento de la población) al empleo de desempleados, el cuidado de enfermos y ancianos y la reversión del calentamiento global, afectaría la confianza de los inversores. Cualquier gobierno que pusiera en práctica la filosofía de Henry George se clasificaría como "alto riesgo político", "político" y "radical". Hasta la fecha, ninguna democracia se ha atrevido a intentarlo.

Tshepiso Moahloli, un estudiante de la Graduate School of Business de la Universidad de Ciudad del Cabo, describió acertadamente el lamentable estado del mundo en que vivimos.

En un ensayo que escribió para una clase que Gavin Andersson y yo enseñamos allí, leemos las siguientes palabras bien elegidas: "El sistema

---

<sup>21</sup> Michael Hudson, *Killing the Host*. New York: Nation Books, 2015.

económico capitalista está arraigado e incluso amenaza la soberanía de los países". Trabajo para el gobierno y no hay un solo día en que uno no escuche las campanas de advertencia de alejar la inversión cuando se busca el 99%.

A los trabajadores se les pagan salarios bajos y, en algunos casos, se les paga con alcohol (sistema dop). Cualquier introducción de legislación para aumentar los salarios de los trabajadores (salarios mínimos) o la mejora de las leyes laborales alejará la inversión. Esto está en la parte posterior de los ejecutivos y accionistas que obtienen ganancias supernormales.

Cualquier esfuerzo transformador para obtener la propiedad compartida de los recursos de la tierra (industria minera, apropiación de la tierra) alejará la inversión, por lo que los individuos deben ser gravados.<sup>22</sup>

Las palabras bien elegidas de nuestros estudiantes conducen a una respuesta a la pregunta '¿Pero dónde comenzamos a trabajar para lograr una distribución más justa y un uso más ético de la propiedad

En una democracia verdaderamente civilizada, los ciudadanos eligen lo correcto, ya que Dios les da la luz para ver lo correcto. Toman decisiones racionales sobre qué hacer como ciencia y una prensa libre les ayuda a distinguir los hechos de las fantasías. Pero en el lamentable estado del mundo en el que vivimos, existe lo que los abogados y jueces llaman una pregunta de umbral. Debe hacerse y responderse antes de que se puedan hacer preguntas sobre justicia y viabilidad. Es: ¿alejará la inversión? Esta es una pregunta clave porque la mayor parte de nuestro empleo y la mayor parte de la satisfacción de nuestras otras necesidades depende de la confianza de los inversores de que sus inversiones serán seguras y

---

<sup>22</sup> Tshepiso Moahloli, *Second Deliverable for Ethics. Macroeconomics and Organising*. Cape Town: University of Cape Town, Graduate School of Business, 25 June 2018. pp.6-7.





## **Notas de Howard Richards “Haciendo Posible lo Imposible” Cuarentena 2020 en Limache**

rentables (y también como señala Michael Kalecki,<sup>23</sup> y como cualquiera que haya vivido en Chile en 1973 recordará que los inversores se abstienen de unirse deliberadamente para paralizar la producción para lograr objetivos políticos, incluso cuando pudieran, si quisieran, ganar dinero produciendo).

La respuesta sugerida a la pregunta '¿Dónde comenzamos?' es: Comenzamos haciendo todo lo posible para que la seguridad humana básica sea independiente de la confianza de los inversores, y especialmente independiente del sistema financiero global. El programa ABC (Abastacimiento Básico Comunitario) de Argentina está en el camino correcto. Su objetivo es hacer que cada vecindario en Argentina sea lo más autosuficiente posible en cuanto a sus necesidades básicas. Todo argentino debe tener atención médica básica en una clínica del vecindario, vivienda, agua y alimentos asegurados, pase lo que pase en la economía global y si Argentina no cumple con los préstamos de las instituciones financieras internacionales.<sup>24</sup> Hay muchos otros movimientos hoy concebidos en líneas similares: ecoaldeas, ciudades en transición, tomar el control de territorios locales, bancos de tiempo y otras monedas comunitarias, permacultura, LETS (sistemas de comercio de economía local) ... esta lista podría continuar para siempre; podría volver a Gandhi en la década de 1920 (swaraj y swadeshi); podría volver a Platón y

---

<sup>23</sup>Michael Kalecki, Political Aspects of Full Employment. Political Quarterly. 1943, pp 1.-9.

<sup>24</sup> Interview with Enrique Martinez, then head of INTI (Instituto Nacional de Tecnología Industrial) at the home of our mutual friend Sara Horowitz in Buenos Aires on a date I do not remember.

Aristóteles, quienes postularon que una buena polis sería una polis autosuficiente

Cuando los ciudadanos están lo suficientemente seguros, cuando el peligro de ahuyentar a los inversores no es un peligro que amenaza a muchos de ellos con el desempleo, el empleo precario y mal pagado, la escasez de servicios públicos esenciales, la austeridad, la represión sindical, la inflación y la brutalidad policial, entonces ¿qué? Karl Popper llamó a una sociedad abierta que puede ser real y no solo fingida. Lo que John Dewey llamó una sociedad experimental, donde cada institución es una hipótesis para ser juzgada y revisada de acuerdo con sus resultados, puede ser real y no solo fingida.

La creación de una sociedad verdaderamente abierta y experimental, capaz de ajustar las normas culturales y la estructura social a realidades físicas cambiantes como Covid 19, la tecnología avanzada simultáneamente produciendo abundancia y desempleo masivo, y el calentamiento global requerirá un cambio de cultura. O una serie de cambios culturales. De acotado a ilimitado. Del aislamiento hostil a la comunidad amada. ¿Cómo se hace para facilitar un cambio de cultura? Un método se llama método de punto de crecimiento. Consta de cuatro pasos.<sup>25</sup>

1. Temas comunicables. Un punto de crecimiento debe ser algo que la gente entienda. Si no tiene sentido para las personas, no puede ser el código de la interacción social que construye nuevas normas (o revive las viejas normas). Los temas de puntos de crecimiento pueden ser música y letras; los temas pueden ser actos simbólicos como teñirse el pelo de rojo, hacerse un tatuaje o usar un abrigo y corbata. Paulo freire solía usar lo

---

<sup>25</sup> For more detail see Howard Richards and Joanna Swanger, *Culture Change: A Practical Method with a Theoretical Basis*, in Joe de Rivera (ed.) *Handbook on Building Cultures of Peace*. New York: Springer, 2008.



## **Notas de Howard Richards** **“Haciendo Posible lo Imposible”** **Cuarentena 2020 en Limache**

que él llamaba "temas de bisagra" para conectar lo que la gente ya entendía con lo que podían entender fácilmente. Un cheque sin fondos fue una bisagra utilizada por mlk jr .: "en lugar de cumplir con esta obligación sagrada, estados unidos le ha dado al pueblo negro un cheque sin fondos, un cheque que ha regresado marcado como" fondos insuficientes ".<sup>26</sup>

2. El punto de crecimiento debe atraer energía y recursos. Puede ser un carro que ya se está moviendo para saltar o una idea cuyo momento ha llegado que mueve a las personas a comenzar un nuevo carro. Si es solo tu pasión personal, tendrás que buscar en otro lugar para encontrar un punto de crecimiento. Recuerde también: construir un nuevo mundo en el que todos ganen, con libertad y justicia para todos, sanará a todos y no dañará a ninguno. Construir las cuatro patas de la mesa de la paz no es una lucha de ellas contra nosotros. Desde este punto de vista, es decepcionante ver que, si bien en el área de justicia económica hay múltiples movimientos de reforma impulsados por la energía de los privilegiados (uno de ellos es la inversión de impacto, la inversión para lograr un bien social medible); En el área de la justicia penal, hay relativamente poca energía que impulse la auto reforma voluntaria entre la propia policía. Aquí "comparativamente pequeño" no significa "ninguno". Sé que hay policías que trabajan día y noche por la justicia social, porque mi sobrino, Tim McGraw, es uno de ellos.

3. Para contar como un punto de crecimiento, un movimiento debe poseer potencial para la transformación estructural. Por ejemplo, Ernesto Laclau y Chantal Mouffe proponen la "democracia" como un tema con

---

<sup>26</sup> Martin Luther King Jr. I have a dream speech, Washington DC, August 28, 1963.

energía con potencial para la transformación estructural. La democracia política se transforma en democracia económica y luego en democracia en otras relaciones humanas<sup>27</sup>. Partiendo de creencias y prácticas religiosas, algunos hacen un caso similar para el potencial de transformación estructural de la "fidelidad".

4. El punto de crecimiento debe contribuir a transformar las estructuras profundas de la sociedad moderna, como el capitalismo, el racismo, el sexismo, los mercados, el dominio sobre la naturaleza en lugar de la armonía con la naturaleza, y no olvide el individualismo. Porque todo lo que se pueda decir sobre las estructuras profundas de la sociedad se puede decir de muchas maneras, hablando desde muchas perspectivas, y porque todo lo que se pueda decir podría estar equivocado; La implementación de una organización ilimitada con el método del punto de crecimiento (o cualquier método de cambio social) implica toda una vida de estudio, de reflexión y de conversaciones que comparten perspectivas con otros con puntos de vista diferentes a los propios.<sup>28</sup>

---

<sup>27</sup> Ernesto Laclau and Chantal Mouffe, *Hegemony and Socialist Strategy*. London: Verso, 1985.

<sup>28</sup> For more detail see Howard Richards and Joanna Swanger, Culture Change: A Practical Method with a Theoretical Basis, in Joe de Rivera (ed.) *Handbook on Building Cultures of Peace*. New York: Springer, 2008.



## **Notas de Howard Richards "Haciendo Posible lo Imposible" Cuarentena 2020 en Limache**

### **NOTA 7 CORRUPCIÓN**

Esta es la última de siete notas. Su propósito es lograr que el lector se interese en la teoría al mostrar que la teoría es importante para la práctica.

No estamos tratando de venderle nuestra teoría, pero tenemos una teoría:

Dice que la civilización occidental moderna ya no es viable.

Dice que la humanidad necesita trabajar en conjunto para resolver sus problemas físicos basándose en una ética que no es moderna, ni occidental, y en algunos casos nunca ha existido en ningún lugar y deberá construirse en el futuro.

Llamamos a nuestra teoría "ilimitada" y "realista". Pero una teoría no funcionará para ti a menos que lo pienses por ti mismo. Si eres normal, necesitas conversaciones. Debes probar tus ideas con amigos. Pero algunas personas no son normales a este respecto. Algunas personas piensan largas y largas ideas por su cuenta y presentan grandes ideas e inventos.

Tampoco estamos tratando de vender nuestros planes particulares para acabar con la pobreza o el calentamiento global. Hemos dado ejemplos para mostrar que no todo es inútil. Sin embargo, para cualquier problema

importante, la respuesta honesta a la pregunta ¿Cuál es la solución? No lo sabemos. La solución final, si hay una, probablemente será la suma de muchas soluciones parciales. Creemos que para evaluar los hechos y las opciones aquí y ahora, donde sea que esté aquí y siempre que esté ahora, y para llegar a un consenso con su equipo sobre lo que es más probable que funcione, uno necesita una base teórica crítica. Nuestra civilización no viable está atrapada en falsas teorías que consolidan estructuras sociales disfuncionales.

Elegimos la corrupción para el título de Note Seven porque está en las noticias y porque la corrupción frustra constantemente soluciones bien planificadas y racionales para todos y cada uno de los problemas. Tiene una definición limitada: malversación de fondos públicos o aceptar sobornos por parte de funcionarios públicos; pero en el discurso ordinario tiende a adquirir un significado más amplio. Su significado se expande para incluir todos los sectores e incluir todo torcido y podrido. Por lo tanto, nuestro título sirve tanto como un tema específico que ha sido estudiado científicamente y como un símbolo general del mal, es decir, un símbolo (1) de lastimar a otros y no preocuparse, en casos extremos disfrutarlo; y (2) de romper las reglas que organizan a la sociedad siempre que pueda salirse con la suya. (La investigación ha demostrado que las personas con estas dos características, es decir, con bajos niveles de desarrollo moral, también tienden a tener otra: (3) En muchos casos, son charlatanes, rápidamente afirman que han sido perjudicados, que son ellos quienes son las víctimas a las que se les debe algo.)<sup>29</sup>

Usamos la definición limitada, pero luego, como el resto del mundo, deja que su significado se extienda para referirse al mal en general.

---

<sup>29</sup> A. T. Beck, *Prisoners of Hate*. New York: Harper Collins, 1999. For example, p.138. See generally John C. Gibbs, *Moral Development and Reality*. Oxford: Oxford University Press, 2017, especially chapter seven,



## **Notas de Howard Richards “Haciendo Posible lo Imposible” Cuarentena 2020 en Limache**

Pero, sobre todo, resumiendo conclusiones prácticas de la lucha contra la pobreza, la defensa de la naturaleza, la supervivencia a la pandemia, el fin del racismo y la construcción de culturas de integridad, se nos sugiere sugerir que todos deben seguir un camino espiritual. Yo (Howard) aprendí la frase cuando practicaba derecho en California. David Cooper fue un mejor abogado que yo conocí, y siempre sentí que era un honor que no merecía cuando él estaba fuera de la ciudad y me presenté por él representando a sus clientes en la corte mientras estaba fuera. Un día, David me dijo: 'mi esposa y yo vamos a estar fuera de la ciudad por unos días siguiendo nuestro camino espiritual.' La frase me quedó grabada. Más sobre esto más tarde.

El estudio científico de la corrupción.

Ron Fisman y Miriam Golden, dos de los principales expertos de hoy en el estudio de la corrupción, describen su enfoque y el de la mayoría de sus colegas en su campo en las siguientes palabras:

*“Todo en la vida implica compensaciones. Para la mayoría de los funcionarios que aceptan sobornos, el principal costo de la corrupción es la posibilidad de ser atrapado y castigado. Al pensar en la corrupción como una compensación de costo-beneficio, los investigadores están operando en la tradición más amplia pionera del premio*

*Nobel Gary Becker,<sup>30</sup> quien aplicó el análisis económico a muchos aspectos de la vida cotidiana: matrimonio, adicción y, lo más importante para nuestros propósitos, - crimen. En su propia narración, Becker comenzó a pensar en las compensaciones a las que se enfrentarían los posibles delincuentes cuando se encontró en busca de un lugar de estacionamiento cerca de la Universidad de Columbia, donde enseñó al principio de su carrera. Como recordó a un periodista de un periódico poco antes de su muerte en 2014, “la pregunta era si debería estacionar más cerca en un lugar que era ilegal, o debería estacionar en un lugar que estaba un poco más lejos. Así que tuve que hacer cálculos: ¿cuál era la probabilidad de que me atraparan si lo estacionaba calle abajo, frente al tiempo, el dinero que se perdería al estacionarlo más lejos? Todos hacemos este tipo de compensaciones al romper las reglas, ya sea para cruzar contra un semáforo o conducir un poco por encima del límite de velocidad, por ejemplo. Los funcionarios los confrontan al decidir si*

---

<sup>30</sup> Gary Becker. Prize Lecture. Lecture to the memory of Alfred Nobel, December 9, 1992. *The Economic Way of Looking at Life*. <https://www.nobelprize.org/uploads/2018/06/becker-lecture.pdf>





## Notas de Howard Richards “Haciendo Posible lo Imposible” Cuarentena 2020 en Limache

*violar la ley y en qué medida para beneficiarse del soborno ”.<sup>31</sup>*

Ofrezco el hecho de que hoy en día los principales científicos sociales aplican rutinariamente metodologías que hacen las suposiciones ontológicas de la forma económica de Gary Becker de ver la vida como evidencia de la tesis de que el complejo actual de crisis que afecta a Sudáfrica y al mundo es una crisis de la modernidad occidental. . También es un hecho que los datos sobre corrupción que los investigadores principales recopilan tienden a confirmar sus teorías. Por lo tanto, también tienden a confirmar los supuestos individualistas a la Becker de sus metodologías. También ofrezco estos hechos como evidencia adicional de la misma tesis. Como hemos estado observando el desempleo masivo, la economía versus la ecología, qué sociedades tienen peor y cuáles mejoran frente al coronavirus, y el ideal de Martin Luther King de comunidad amada versus el ideal de ley y orden de Donald Trump, nosotros he estado mirando la forma dominante de la sociedad contemporánea. Todos preguntan '¿Qué hay para mí? ' Yo decido qué hacer calculando mis costos y mis beneficios. No es un tipo de sociedad sostenible o deseable.

Los estudios empíricos sobre corrupción guiados por los supuestos de Becker tienden a mostrar que una sociedad corrupta es el tipo de sociedad que tenemos. Pero, como reconocen Fisman y Golden, no es todo lo que tenemos. Existen muchas excepciones en las que no prevalece

---

<sup>31</sup> Ray Fisman and Miriam Golden (2017) *Corruption (What Everybody Needs to Know)*. Oxford: Oxford University 's

la forma de pensar económica. Las académicas feministas a menudo han liderado el camino para estudiarlas.

La razón por la cual la forma de pensar económica de Becker es un éxito académico es que, en gran medida, el mundo es corrupto. Es corrupto en el sentido estricto de que los funcionarios públicos acepten sobornos y malversen fondos públicos. Y en el sentido más amplio de que el sector privado también con demasiada frecuencia infringe las reglas diseñadas para servir al bien común y olvida las obligaciones morales, cuando los beneficios del vicio exceden los costos de la virtud. Un resultado común de la corrupción es que los planes bien pensados para hacer el bien, incluso cuando están bien financiados, a menudo no llegan a nada.<sup>32</sup>

#### Haciendo posible lo imposible

Si lo piensa, creo que estará de acuerdo en que, como el mundo está ahora organizado, es esencialmente imposible detener la corrupción, al menos por dos razones sólidas. El primero es la pobreza. Un resultado sólido de la investigación de corrupción es que la corrupción va con la pobreza. Puede confirmarlo usted mismo mirando cualquiera de las clasificaciones de países desde las menos corruptas hasta las más corruptas publicadas por Transparencia Internacional. La clasificación de menos corrupto a más corrupto es similar a una clasificación de más rico a más pobre. Las culturas de la corrupción se han arraigado profundamente durante muchas generaciones en lugares donde un oficial de policía puede sobrevivir con un pequeño salario solo porque la insignia es una licencia para aceptar sobornos. (Ver nota tres)

---

<sup>32</sup> Consider the methodological critiques of a series of studies using Becker-like methodologies in Nancy Hartsock, *Money, Sex and Power*, Boston: Northeastern University Press, 1985. And consider Elinor Ostrom, *Governing the Commons*. Cambridge: Cambridge University Press 1990.



## **Notas de Howard Richards “Haciendo Posible lo Imposible” Cuarentena 2020 en Limache**

La segunda razón por la que ahora es imposible detener la corrupción es que los individuos, a lo largo de la historia y especialmente ahora cuando el dinero es la medida de todas las cosas, están tentados a pecar por sí mismos y son muy capaces de hacerlo. Con frecuencia, la prensa informa de estafas ingeniosas llevadas a cabo por delincuentes de altos ingresos; a veces sus crímenes son la fuente de su riqueza. Sucede que el ser humano es un animal con pensamientos secretos. Otras personas no saben qué males acechan sin ser vistos en las cavernas invisibles en lo profundo del alma humana. Solía haber un remedio claro para la invisibilidad de las reflexiones violentas idiosincráticas: nadie lo sabía. Pero Dios lo sabía. Puedes ocultar tus malos pensamientos de los humanos pero no de un Dios que conoce los secretos de los corazones y los riñones.<sup>33</sup> Este remedio parece ser cada vez más ineficaz en la sociedad dominante que hoy se encuentra en serios problemas.<sup>34</sup>

Pero considere las culturas no modernas y no occidentales. Libera tu mente. Idea genial. Considere que la cantidad de formas de resolver cualquier problema es ilimitada. Muchos de ellos yacen olvidados en el pasado y muchos serán inventados en el futuro.

Considere a Platón y Aristóteles. Sus libros sobre ética, política y educación tratan sobre cómo formar buenos ciudadanos. Aristóteles dice que una persona bien educada ha formado buenos hábitos que resultan en un buen carácter; un niño bien educado se convierte en un adulto que encuentra placer en la virtud y no encuentra placer en el vicio; y, además,

---

<sup>33</sup> For example, 1 Samuel 16:7; Matthew 6:4

<sup>34</sup> Douglas Porpora et al, *Post Ethical Society: The Moral Failure of the Secular*, Chicago: University of Chicago Press 2013

sorpesa, sorpesa, encuentra la felicidad. Si buscas directamente la felicidad, no la encontrarás; pero si buscas ser una buena persona, la felicidad te encontrará. O toma a Platón. Platón también comienza temprano. A los niños pequeños les gusta correr y hacer ruido. Por lo tanto, su primera educación debería ser bailar y cantar. El propósito de enseñarles bailes y canciones es comenzar temprano a poner orden en sus almas.

Muchas personas tradicionales de África comenzaron incluso antes. Incluso antes de que naciera el bebé, la madre compuso una canción para el feto en su útero. Al nacer, los abuelos fueron los primeros en sostener al recién nacido, porque el recién nacido acababa de llegar del mundo de los espíritus donde los abuelos están a punto de ir.

La educación y la educación, las ceremonias y las relaciones pueden diseñarse para formar una sociedad en la que no haya nadie que solo piense en los beneficios y los costos para sí mismo, sin preocuparse por los demás; no habría nadie cuya única pregunta sobre las costumbres de la comunidad fuera si él o ella podrían salirse con la suya. Este no es un ejemplo imaginario. Antes de 1600 culturas tradicionales gobernaron el sur de África. Era el individualismo lo que era desconocido.

Diversos caminos espirituales exploran de diversas maneras los problemas de la vida secreta interna, la vida que no ven los extraños que te pasan por la acera o en el estacionamiento. Van desde prácticas hindúes de miles de años de antigüedad, hasta los últimos grupos de terapia para la recuperación de adictos y para víctimas y / o perpetradores de abuso sexual, inspirados por investigaciones de última hora. Todos hacen trabajo interno limpiando el alma paso a paso; todos traen una sensación de conexión con algo más grande que uno mismo; todos fortalecen las virtudes y debilitan los vicios. ¿No parece probable que las culturas donde se esperaría que todos siguieran un camino espiritual u otro fueran más



## **Notas de Howard Richards** **“Haciendo Posible lo Imposible”** **Cuarentena 2020 en Limache**

propensas que el hiperindividualismo dominante de hoy en día a unir a las personas y superar con éxito el complejo de crisis que amenazan a la humanidad con caos y extinción?





## **Notas de Howard Richards “Haciendo Posible lo Imposible” Cuarentena 2020 en Limache**

### **NOTE TWO**

Recently I suggested in a First Note that a major root cause, perhaps the major root cause, of today's multiple disasters, is an overdose of western modernity. This was easy to write as a vague theoretical generalization. It was also easy to refute by choosing to interpret it in any of several senses in which it is obviously false.

I went further. I said choices we make today about how to construct tomorrow depend on what we believe the causes of our problems to be. It is crucial to understand the overdose of western modernity. It is crucial to cure ourselves of it, in thought and in action. Although any given problem is a fabric whose causes have innumerable threads, there is in the modern world system a root cause, a trigger cause that either does or does not set multiple other causes in motion. If it goes the system goes. If it stops, the system stops. John Maynard Keynes once called it the *causa causans*.<sup>35</sup>

I went still farther. I claimed that certain specific problems have no possible solutions under today's dominant paradigm, but do have solutions under an unbounded realist paradigm. It goes without saying that we have to save what in western modernity is working, not junk everything and start over. But while we are saving what is working we must also, as the Apostle Paul said, be transformed by the renewing of our

---

<sup>35</sup> John Maynard Keynes (1937) *The General Theory of Employment. The Quarterly Journal of Economics*. Vol. 51, pp. 209-223. P. 221

minds.<sup>36</sup> I named four areas where there are solutions but inside today's dominant thinking there are no possible solutions: poverty, environment, land ownership and ownership generally, and corruption.

I claimed that unbounded organizing moves the boundary between the impossible and the possible. It is making possible what for orthodox mainstream thinking is impossible.

Did I convince anybody? Did anybody believe me?

I doubt that I convinced anybody who did not already agree with me. It all sounds too fuzzy. I did get three e-mails from people who said they agreed. But they hardly count. One was from Catherine Hoppers from Uganda. I was her co-author on our book *Rethinking Thinking* (2012). One was from Gavin Andersson of Botswana. I was his co-author on our book *Unbounded Organizing in Community* (2015). The third was from Godelieve Spaas from Holland. She is the author of an excellent doctoral thesis, *Organizing Fields*. It can be read on the Unbounded Academy web site. The academic supervisor of her thesis was Catherine Hoppers. The outside evaluator from another university who approved her thesis was Gavin Andersson.

To persuade millions of people to be not conformed to this world but be transformed by the renewing of your mind <sup>37</sup>I think we have to start at the practical end. Exactly how do we end poverty? I mean not just by handing out money. I am talking about facilitating the creation of dignified livelihoods, considering everything psychology and other sciences have to teach us about human needs and human flourishing. Briefly. Why is ending poverty impossible now but can be made possible by unbounded organizing? Briefly.

---

<sup>36</sup> *Romans 12:2*

<sup>37</sup> *Romans 12: 2*





## **Notas de Howard Richards “Haciendo Posible lo Imposible” Cuarentena 2020 en Limache**

In Note 3 I will take up poverty. In later notes, as long as I remain alive and well, I will take up saving the planet, the coronavirus and other viruses, land tenure and other wicked property issues, and corruption.

### NOTE THREE:

#### ENDING MASS UNEMPLOYMENT AND POVERTY

The *causa causans* Keynes identified in a passage cited in the previous note was investment. Investment by profit-seeking investors is regarded as the source of employment. If it stops, employment, stops. At least that is true when one sees the world through the lenses of one mental model. It dominates one way of life.

Nothing could be more typical of western modernity. Julius Nyerere frequently observed that before Europeans conquered Africa there was no unemployment there. Swahili and other African languages had no word for it. There was no institution in African cultures for such a word to name.<sup>38</sup>

In today's dominant culture the bottom line is that you only get a good job if somebody else makes a profit by hiring you on terms that afford you a decent living. There is no reason why that auspicious outcome should befall every job seeker. It doesn't.

It should be intuitively clear that under that under these rules of the game decent employment for all is not likely to happen. Western modernity is one of the cultures that lives by buying and selling. It always has been a game with losers; the classical economists including Adam Smith and David Ricardo held that the supply of labour was regulated by the law of supply and demand. When the demand for labour is low, the supply is low because working class mothers will not have enough food to keep their

---

<sup>38</sup> Julius Nyerere (1973) *Ujamaa – Essays on Socialism*. Oxford: Oxford University Press.



## Notas de Howard Richards “Haciendo Posible lo Imposible” Cuarentena 2020 en Limache

children alive.<sup>39</sup>

After all, the objective of the investor is to maximize profits. Maximizing profits implies minimizing costs. Minimizing costs means hiring fewer people and paying them less.

This explains the movement of production offshore to countries like India that offer a highly skilled work force willing to work for low wages. Further, in this day and age productivity increases that create more value with less investment are normally achieved using more technology and fewer workers.<sup>40</sup> The days when it could be assumed that most children who are born will as adults make their living by selling their labour to an employer who will profit by hiring them are over. OVER.

WE SHOULD SEIZE TODAY S CHALLENGES TO GET READY FOR A FUTURE WHEN MOST HUMAN LABOUR IS REDUNDANT. Science will make it possible for technology to do most of the work, while humans relax and do the things we really want to do– if we are smart enough to reorganize our institutions to take advantage of the opportunity.<sup>41</sup>

---

<sup>39</sup> David Ricardo (1817) *Principles of Political Economy and Taxation*. London: John Murray. See the beginning of chapter four, the chapter on wages. Smith writes, ‘The demand for labour according as it happens to be increasing stationary or declining, or to require an increasing stationary or declining population, regulates the subsistence of the labourer...’ *Wealth of Nations* (1776) Kindle Edition, Position 13796. Digireads.com Publishing.

<sup>40</sup> Thomas Piketty (2015). *The Economics of Inequality* Cambridge MA: Harvard University Press

<sup>41</sup> Peter Diamandis and Steven Kotler (2012). *Abundance: the future is better than you think*. New York: Free Press.

Fairly recent (2017) UN figures calculate that worldwide far less than half of the work force now enjoys decent work in our world dominated by the 'investment creates jobs' mental model.<sup>42</sup> The great majority either have work that is irregular, precarious or humiliating; or else have no work at all. (Following Evelin Lindner, I count as 'humiliating' work that because of low pay or for some other reason makes it impossible for a person to fulfil their social role, perhaps most importantly the role of parent who takes good care of her children.)

The empirical fact<sup>43</sup> that under investment-for-profit-driven orthodoxy sustainable decent employment for all has never happened, strengthens my argument that that it is not possible.

I attach as an appendix a longer more theoretical argument to refute the common false claim that 'it must be possible because Sweden did it.' To state the same common false claim more generally, 'whenever there is market failure, the government can always step in and correct it.'<sup>44</sup>

I move on to suggest that shared frugal prosperity become possible: It also stands to reason that if we are all on the same page working for the same goal, i.e. a dignified life for all, and if we are open to pursuing this goal not just in one way but in a variety of complementary ways, and if

---

<sup>42</sup> International Labour Office. (2017). *World Employment Social Outlook*. Geneva: International Labour Office.

<sup>43</sup> For exhaustive theoretical discussions see. Steve Keen (2001), *Debunking Economics*. London: Zed Books. The book is kept up to date on the author's web site.

<sup>44</sup> Joanna Swanger, Catherine Hoppers and I are among those who believe, contrary to the views of authors like Yanis Varoufakis, Thomas Piketty, MMTers, Joseph Stiglitz and Robert Reich and in agreement with many feminists, post-Marxists, ecologists, Gandhians, and theologians that the cultural constitutive rules of western modernity need revision. Government intervention alone *cannot* correct market failure.



## **Notas de Howard Richards “Haciendo Posible lo Imposible” Cuarentena 2020 en Limache**

science is generous in creating the productivity that will make it physically achievable, then it can happen.

To see that investing in hiring people to make a profit from their labour is only one of many ways to mobilize resources to meet needs, consider the following examples:

ABCD. John McKnight and Jodi Kretzmann founded the now-worldwide Asset-Based Community Development Movement.<sup>45</sup> McKnight sometimes told the story of how ABCD began in an old black church in inner city Chicago. An ‘inner city’ in the USA is a place where nobody wants to invest. Years ago businesses would locate in inner city Chicago and hire people there, expecting to make a profit by doing so. Not anymore. The parishioners faced a choice: they could close their church and move elsewhere; or else they could think outside the box. They could invent a way of thinking that would help them to organize the resources they had available, to generate sustainable dignified livelihoods.

They asked themselves: What skills are present in our community? What work experience? What things (a truck, a motorcycle, a church basement unused every day but Sunday?) What land (a vacant space next to a hospital destined to be a clinic someday that for now could be a

---

<sup>45</sup> John Kretzmann and John McKnight (1993) *Building Communities from the Inside Out*. Chicago: Institute for Policy Research

community garden?) What passions (a passion for looking after children, for gardening, for caring for the elderly?) What contacts? Whom do you know? What government programmes might work with us? What CSR (Corporate Social Responsibility) programmes might work with us?

I once participated in an ABCD resource inventory meeting in Los Angeles. We wrote our 'gifts' on cards. Next we taped the cards to the walls of the room. Then we walked around the room rearranging the cards in different combinations, brainstorming what 'gifts' might be combined to create a viable useful activity, one that would mobilize resources to meet needs.

Over the years the community resource inventory process that began in a black church in inner city Chicago has evolved into manuals that have sold hundreds of thousands of copies and courses taken by thousands of students. Two of the students were Michelle Obama and Barack Obama.

THE PEOPLE S ECONOMY. These are businesses and professional practices whose purpose is to support a household, not to invest large sums to turn them into larger sums.

PERMACULTURE. (Google it if you do not know what it is.) According to its Australian founder, Bill Mollison, its three principles are: 1. Love the land. 2. Love the people. 3. Share the surplus. Permaculture is often combined with a L.E.T.S. (Local Economy Trading System) or a community currency.<sup>46</sup>

FAMILIES.

SOUTH AFRICAN PUBLIC EMPLOYMENT PROGRAMMES There are several. One has a mandate to use public employment to catalyse community

---

<sup>46</sup> Edgar S. Cahn. *No More Throw Away People: the Co-Production Imperative* Washington DC, Essential Books.



## **Notas de Howard Richards “Haciendo Posible lo Imposible” Cuarentena 2020 en Limache**

development. In Alexandra, a part of Johannesburg, young people are hired to dance and sing. They have to audition. They have regular rehearsals. They put on performances in elementary schools for the children. This self-improvement and happiness is paid for by public-private cooperation. It provides a glimpse of a future when high technology does most of the work and most labour is redundant, while humans spend their time honing their skills and using them to do things that are intrinsically good!!

There is no reason for private big business for profit and individuals with astronomical quantities of personal wealth to dominate just to strut and swagger. They could just as easily be morally responsible co-partners who generates surplus that can then be transferred to where it is most needed. For more evidence that the number of ways to create sustainable dignified livelihoods for all is unbounded, take a look at the web site of Catholic Charities of Spain. There you will find innumerable examples to add to the few listed above.<sup>47</sup> Then the more you surf the web the more creative progressive ideas that are already being put into practice you will find.

Finding a way to be part of the solution and not part of the problem -- doing your part to free humanity from being ruled by big capital with little conscience-- is a simple problem to solve. Find other people who are also fed up with a world where the only way to get a mainstream business job is to make somebody who is already rich even richer. Find people who are already building a world driven by ethics, not by what Amartya Sen calls ‘pointless growth.’<sup>48</sup> Find a growth point near you and join it.

In later notes, as long as I remain alive and well, I will take up saving the planet, the coronavirus and other viruses, land tenure and other wicked property issues, and corruption.

---

<sup>47</sup> caritas+con+la+economia+solidaria Google translate will help you if you are flummoxed by the Spanish.

<sup>48</sup> Amartya Sen (1999) *Development as Freedom*. New York: Alfred Knopf.

## NOTE FOUR.

### WHY SAVING THE BIOSPHERE IS IMPOSSIBLE NOW, AND THE UNBOUNDED APPROACH TO MAKING IT POSSIBLE

We are trying. We keep bees. We use reusable shopping bags, not plastic. We plant trees. We create new fertile soil with compost, manure, potting soil and worms fed with table scraps. We heat water with solar energy. We recycle glass and metal. We walk, bicycle, or take public transportation and keep our houses well insulated in the winter.

Millions of others are trying too. To cite one of innumerable examples: People living on welfare benefits, organized by eco-activists, cultivate organic gardens on the rooftops of apartment buildings in large cities

But we backyard and rooftop do-gooders are just the small fry. Not far from here a joint venture of two large corporations is building Chile's largest wind farm. It will power with renewable energy the mining of copper that in turn will go into making electric cars in China. Renault has stopped making gas cars in China entirely and gone 100% electric. Nearly every government has a ministry to protect the environment. Saving the planet is part of the mission and vision of General Electric, BP, Google, Hindustan Lever, Nestle and nearly any great corporation you can name. It is featured in their reports to their shareholders. The deadly Fog of London is a thing of the past. Energy efficient green buildings are a common present day reality in Germany.

And yet ... And yet...





## Notas de Howard Richards “Haciendo Posible lo Imposible” Cuarentena 2020 en Limache

Something is wrong. An estimated 24 billion tonnes of fertile top soil are lost due to erosion each year.<sup>49</sup> More soil is lost through poisoning by pesticides,<sup>50</sup> directly causing millions of human deaths. As of March 2020 parts per million of CO<sub>2</sub> in the atmosphere stand at 414.5 as all efforts to stabilize it or reverse it are frustrated and global warming continues steadily upward.<sup>51</sup> A disastrous consequence has been an epidemic of fires, especially in Australia, California, central Africa and Brazil, leading to less vegetation, less oxygen in the atmosphere, more warming, less rainfall and less vegetation –a vicious circle.

Indeed, something is wrong, basically wrong. Here I will illustrate what is basically wrong with an incident in the history of bees (or, more broadly, pollinators). Although important progress has been

---

**49** <https://www.globalagriculture.org/report-topics/soil-fertility-and-erosion.html> (This is a portal opening to several sources that are periodically updated)

**50** Md. Wasim Aktar, Dwaipayana Sengupta, and Ashim Chowdhury (2009). Impact of pesticides use in agriculture: their benefits and hazards *Interdisciplinary Toxicology* Vol. 2009, pp 1-12

**51** This data comes from the site [www.co2.earth](http://www.co2.earth). It is continually updated.

made in spite of adverse dominant cultural and social structures, the bee story illustrates why survival requires avoiding now inevitable collisions between economics and physical reality.

The bee story is about the deliberate introduction of a foreign bumblebee by the Chilean government collaborating with the private firm Xilema S.A. and the school of agriculture of the Catholic University of Valparaiso. Its name is *B. Terrestris*, a species of bumblebee from Israel. It was introduced by setting hundreds of queens loose in the wild, beginning in 1997-98, first at Quillota and then at numerous locations. The purpose was to improve the pollination of crops. It is clear that when the decision to import was made and the contracts were funded the criteria must have been economic, or mainly economic. This is clear because at that time virtually nothing was known about native species performing similar pollination services. If how the indigenous peoples –many known as Mapuche ‘people of the land’-- related to pollinators counted as knowledge at all, it would have counted as anthropology, and almost certainly would have been disregarded.

Subsequent research has shown disastrous unintended consequences. I quote a detailed empirical study: ‘*Bombi. terrestris* were deliberately introduced by the Chilean government despite the presence of native *Bombus* species, with *terrestris* spreading rapidly to occupy a vast area of southern South America. The arrival of *B. terrestris* appears to have led to the rapid local extinction of the native *B. dahlbomii* (a similar native bumblebee HR) at a speed only plausibly explained by pathogen spill over.(i.e. bee diseases carried by the invader and lethal to the native HR) Although the parasite(s) responsible has yet to be ascertained with certainty, both *A. bombi* and *C. bombi* (i.e. parasites found in *B. Terrestris* to which *B.Terrestris* is more resistant than the now extinct Chilean and Argentine bumblebees who had no defences against it HR) have been shown to be highly prevalent in the invasive species.’ i4 . This



## **Notas de Howard Richards “Haciendo Posible lo Imposible” Cuarentena 2020 en Limache**

is just one example of the havoc wrought in southern Chile and Argentine Patagonia, which now appears to be spreading northward.ii5

A volunteer opportunity: The scientists who are accurately tracking the damage done by what many call the dominant paradigm and we prefer to call the historically constructed basic cultural structure are understaffed and underfunded. As we speak there are teams of volunteer citizen-scientists helping professional scientists to gather data on the consequences and the consequences-of-the-consequences of short-sighted economically driven decisions in Chile, in Argentina and elsewhere.

## NOTE FIVE

### THE HUMANS AND THE VIRUSES: THE WORLD ECONOMIC FORUM AND THE CORONAVIRUSES

The humans and the viruses are two forms of life with parallel but different adaptive strategies. According to the abbreviated story I am offering you, our pre-hominid ancestors crossed the line separating non-human from human and became *homo sapiens* when they became the cultural animals. It culminated a long process. The human body gradually became the home of a soul, designed to live in a group possessing a culture.

Our *hominid* ancestors, who were relatively slow and weak compared to many other mammals, adapted to environmental challenges by inventing innovative ways to work together for the common good; for example, gathering, hunting, caring for children, and defending against enemies together. They passed functional customs (also known as morals or ethics) on to their descendants by *education*. As the evolutionary biologist David Sloan Wilson put it, compared to the slow pace of change of many species that adapt by random genetic mutation followed by natural selection, not just the brain but indeed the configuration of the human body as a whole, 'allows human history to be seen as a fast-paced evolutionary process with cultural rather than genetic mechanisms of inheritance.'

Viruses won an adaptive advantage over other species accelerating their responses to environmental challenges going a different route. In the words of Wikipedia: Viruses have short generation times, and many—in particular [RNA viruses](#)—have relatively high mutation rates (on the order of one point mutation or more per genome per round of replication). This elevated mutation rate, when combined with [natural selection](#), allows viruses to quickly adapt to changes in their host environment. In addition, most viruses provide many offspring, so any mutated genes can be passed



## Notas de Howard Richards “Haciendo Posible lo Imposible” Cuarentena 2020 en Limache

on to many offspring quickly.

We and the virus are similar because our survival strategies succeed by innovation. In our case the innovation is normally a culture that educates people -- often employing ceremonies and storytelling--, to work together for the common good. (See C.H. Waddington (1960). *The Ethical Animal*. London: George Allen & Unwin; Howard Richards (2019). Moral and Ethical Realism. *Journal of Critical Realism*. Volume 18, pp. 285-302; John Dewey (1898). Evolution and Ethics. *The Monist*. Volume 8, pp. 321-341.)

Charles Darwin explained the competitive advantages of collaborating for the common good this way: ‘Selfish and contentious people will not cohere, and without coherence nothing can be effected. A tribe rich in the above ´ (cooperative HR) qualities would spread and be victorious over other tribes: but in the course of time it would, judging from all past history, be in its turn overcome by some other tribe still more highly endowed. Thus the social and moral qualities would tend slowly to advance and be diffused throughout the world. ´

A common argument against Darwin, and against whoever believes that pro-social emotions were hard-wired into the human body by the requirements of survival during 90% or more of human evolution, is, that they prove too much. They prove that we behave better than the evidence shows that we actually do behave.

In reply, let me suggest, first, that there is a plausible explanation at the heart of our failure to live out the best of human nature, and that the current pandemic shows how crucial it is to change it. And, second, that the smartest of the business leaders are realizing that their own fate and the fate of all of us depends on replacing the essence of capitalism with an ethics of solidarity.

First: Consider my following effort to write a précis of a plausible socialist

analysis of why the very essence of capitalism has to change to save humanity and the biosphere:

Why do the accumulators (regarded as the quintessential capitalists, whose purpose in life is to turn money into more money) win out over the carers and sharers? Why do the accumulators win and the carers and sharers lose, even though the practices of the latter are enjoined by the world's main religions, are hard-wired into the human body, and must have been practiced for thousands of years by our ancestors or they would not have survived and we would not be here today? Why does modernity tend to be, as Max Weber said it was, an iron cage that traditional peoples can enter but cannot exit? It is because once their daily bread comes to depend on the confidence of investors that producing bread will be profitable, they become prisoners of the homeostatic mechanisms described below.

The key word is: Accumulation. Capital accumulation is called 'profit' or 'the profit motive' by many.

There is a reason why the world is not ruled by moral development, and a normal diversity of cultures multiplying the options of moral systems for achieving cohesion and meeting needs. The reason is that accumulation rules the world. There is a reason why after a century of struggle most of humanity ended up in the year 2000 dominated by the same free market ideology that was dominant in 1900. It is that accumulation (also called the free market, or simply freedom) has a homeostatic quality. When accumulation is perturbed, compensatory mechanisms are set in motion: For example, capital flight, tax competition between countries, --lowering taxes to attract business; thus defunding the welfare state while at the same time funding neoliberal think tanks and university chairs; inflation and unemployment. These unintended consequences force the establishment of one or another regime of accumulation by the ballot or by the bullet. (A regime of accumulation is, roughly -- a set of institutions that motivates investors to invest.) Not infrequently, as in Chile after the 1973 coup, the goal of raising investor confidence is pursued by lowering wages, lowering taxes on business while raising VAT (sales) taxes, breaking



## Notas de Howard Richards “Haciendo Posible lo Imposible” Cuarentena 2020 en Limache

unions, violating elementary human rights (e.g. ‘disappearing’ opponents), privatizing the public sector, offering guarantees to foreign investors, and so on. Many of the people who did it were ‘Chicago Boys’ convinced that their theories were correct, supported by military leaders convinced in their own minds that they were patriots saving their country.

Second.: Compare the paragraphs above with these (renumbered) highlights of the Davos Manifesto of the World Economic Forum declared on March 20, 2020:

---

*I. A company treats its people with dignity and respect. It honours diversity and strives for continuous improvements in working conditions and employee well-being.*

*ii. A company considers its suppliers as true partners in value creation. ... It integrates respect for human rights into the entire supply chain.*

*III. A company serves society at large through its activities, supports the communities in which it works, and pays its fair share of taxes. ... It acts as a steward of the environmental and material universe for future generations. It consciously protects our biosphere and champions a circular, shared and regenerative economy. It continuously expands the frontiers of knowledge, innovation and technology to improve people’s well-being.*

*IV. A company is more than an economic unit generating wealth. It fulfils human and societal aspirations as part of the broader social system. Performance must be measured not only on the return to shareholders, but also on how it achieves its environmental, social and good governance objectives....*

*V. A company ... acts ... as a stakeholder – together with governments and civil society – of our global future. Corporate global citizenship requires a company to harness its core competencies, its entrepreneurship, skills and relevant resources in collaborative efforts with other companies and*

*stakeholders to improve the state of the world.*

The complete Davos Manifesto can read at

<https://www.weforum.org/agenda/2019/12/davos-manifesto-2020-the-universal-purpose-of-a-company-in-the-fourth-industrial-revolution/>

The first and second point are not incompatible. One can be regarded as for the most part *a description of what is*; while Two can be regarded as for the most part *a recommendation of what should be* and is already being pioneered in the best practices of the best companies. Hence they are on different logical planes: the plane of description and the plane of prescription.

In any event, to what extent to regard points one and two as (1) complementary, or (2) as opportunities for practical cooperation and theoretical dialogue, or (3) as ideologies defending opposed interests, is more an ethical decision than it is the conclusion of a logical deduction that it is obligatory to accept to avoid being classified as an irrational person.

A practical point: If all companies operating were to comply with the ideals declared at Davos in 2020, there would be fewer companies. At least there would be fewer companies operating without some form of subsidy. Many companies today (for example some that source from Asian sweatshops) do not generate enough revenue to pay a living wage to the workers who produce their products (much less comply with all the Davos ideals) and still make what Alfred Marshall called a normal profit. (A normal profit is a profit large enough to motivate the entrepreneurs to keep the business running). Here is a cue for unbounded organization ([www.unboundedacademy.org](http://www.unboundedacademy.org)) to take centre stage. UO develops methodologies for organizing dignified livelihoods for all. Such a *dénouement* does not mean unemployment for managers. One of the many things it means is that many of those with a vocation and a talent for leadership will be leading different kinds of organizations.

In conclusion:

1. While the humans remain divided and confused, and many are *indignados*, the viruses are attacking them repeatedly: EBOLA,





## Notas de Howard Richards “Haciendo Posible lo Imposible” Cuarentena 2020 en Limache

SARS, AIDS, and now the Coronavirus (COVID 19).

2. This latest attack has given the viruses an unanticipated strategic advantage, comparable to the strategic advantage gained by the allies in World War II whenever the Germans ran out of fuel and the *Luftwaffe* was grounded. The pandemic triggered the collapse of the humans’ principal economies. This happened for two main reasons: (1) The existing economy is not designed to be compatible with following the best medical advice. (2) The viruses have a fifth column fighting for them in the form of people so depressed that they really do not care whether they live or die—a common complaint of doctors about AIDS patients who do not take their medicines; in the form of people living from pay check to pay check, or without a pay check or otherwise too poor to do what medical science recommends; in the form of populations who once had access to quality care and now under neoliberalism no longer do, as well as those populations who never did have it; and in the form of mentally ill people who for poorly understood psychological reasons side with death and against life (like those who do mass shootings).
3. It is not only that the viruses are getting better and better at mutating into indecipherable forms that it takes human scientists longer and longer to understand well enough to combat. It is that the humans are getting worse and worse at generating the culture shifts needed to cope with changing physical realities. Property rights are set in stone. Individualism (what André Orléan calls *séparation marchande*) is set in stone. We have lost much of the cultural flexibility and much of (Gandhi’s phrase) the unity of hearts, that originally empowered humans to survive as tribal gatherers and hunters. The viruses are beating us at our own game.

## **NOTE SIX**

### **THE JUST DISTRIBUTION AND ETHICAL USE OF PROPERTY**

From the New York Times, June 2, 2020: ‘The anger is different this time. After years of Americans being killed by the police — more than 1,000 per year, for as long as statistics exist — something has changed over the past week.

*‘The gruesome video of a Minneapolis police officer kneeling on George Floyd’s neck plays a role. So does a pandemic that’s disproportionately killing African-Americans. And so do the angry, racialized politics that President Trump encourages.*

*‘Here are some of the voices from the protests, which have included many people who say they’ve never protested before:*

*“In every city, there’s a George Floyd,” said Michael Sampson II, 30, of Jacksonville, Fla.*

*“It could be my father, my brother, my uncle, my cousin, my friend,” said Victoria Sloan, 27, of Brooklyn. “It makes me angry.”*

*“I’m speaking for everybody, all my kinfolk, all my brothers and sisters who’ve gotten beaten up by police,” “I don’t condone the violence,” or the looting, he said, “but at the end of the*



## Notas de Howard Richards “Haciendo Posible lo Imposible” Cuarentena 2020 en Limache

*day, no 14-year-old should be beat up by police.”, said Cory Thomas, 40, who said the police beat him when he was a teenager in Brooklyn.*

The testimonies go on and on. I have quoted just a small sample. A similar –and indeed even more horrifying-- list of testimonies of injustice could be compiled talking to my neighbours in Chile.<sup>52</sup> And in almost any country in the world. Historians find that the violent repression of the losers in the economic game –of whatever race; of whatever religion, gender or sexual orientation: on whatever continent—has been the norm ever since capitalism began.<sup>53</sup>

We all know too that nothing is really going to change police brutality, racism, militarism, hypocritical foreign policies, or any of a host of other evils until there is a more just distribution of wealth, a more ethical use of property, and an economic system powered by a different dynamic. In general, the ‘deep structure’ has to change. Some keys to defining modernity’s ‘deep structure’ are individuals seeking money, because they need money;<sup>54</sup> the impossibility of everyone getting it legally; and the consequence that the economy will have illegal sectors, deep-seated racism, and the employment of police and jails to protect commerce. Given such deep structures, although it is not a mathematical

---

<sup>52</sup> See the historical novel by Caroline Richards, *Sweet Country*. New York: Simon and Schuster, 1976.

<sup>53</sup> Bernard Harcourt, *The Illusion of Free Markets: Punishment and the Myth of Natural Order*. Cambridge: Harvard University Press, 2011; Maria Mies, *Patriarchy and Accumulation on a World Scale*. London: Zed Books, 2014/1986.

<sup>54</sup> Andre Orlean, *L’Empire de la Valeur*. Paris: Seuil, 2011. P. 149

certainty that racial stereotyping and violence will mushroom, it is a virtual inevitability.<sup>55</sup> Martin Luther King Jr. told the truth when In 1966, he told the staff at the Southern Christian Leadership Conference that “there must be a better distribution of wealth and maybe America must move toward a democratic socialism. Call it what you may, call it democracy, or call it democratic socialism, but there must be a better distribution of wealth within this country for all of God’s children.”<sup>56</sup> In words commonly attributed to Archbishop Amigo of Seville in Spain, ‘Peace is a table with four legs, and its four legs are justice, justice, justice and justice.’

It can be argued that before capitalism and in the previous phases of capitalism, it was to the interest of an upper class, or race, or gender, to keep others down so they could be up; in words recently spoken by a famous person it was in the interest of the privileged ‘to dominate.’ Today there is ample evidence –and the worldwide protests against the murder of George Floyd are part of the evidence—that it is to the interest of everybody to work together across sectors for the common good.<sup>57</sup> The present unjust distribution of property and the unethical use of it does not benefit one single person, no not one; and it certainly does not benefit even one single person’s grandchildren. It is sinking all of us deeper and deeper into chaos. It is taking down the plants and animals that share the earth with us as it destroys the physical and biological equilibria that make life possible.

I may be wrong about these italicized assertions, but I have an excuse. My excuse is a standing invitation to all the world to criticize my views and to correct my mistakes.

But where do we start? There are so many wrongs to right.

---

<sup>55</sup> Michel Foucault, *Surveiller et Punir*. Paris: Gallimard, 1976

<sup>56</sup> [www.intercept.com](http://www.intercept.com) , accessed June 2, 2020

<sup>57</sup> Martin Luther King Jr. *Where Do We Go from Here? Chaos or Community*. Boston: Beacon Press, 1967. Kate Pickett and Richard Wilkinson. *The Spirit Level: Why Equality is Better for Everyone*. London: Allen Lane, 2009.



## Notas de Howard Richards “Haciendo Posible lo Imposible” Cuarentena 2020 en Limache

For example, we might could start by enacting legislation taxing away gains from speculation in land, as Henry George proposed in the 19th century.<sup>58</sup> This would correct one form of the injustice of making fortunes keeping other people from using assets for some life-serving purpose, while holding onto them waiting for their price to go up. It would bring money into the public purse that could be used, as MLK Jr. suggested, to employ the unemployed to care for the sick and elderly; it could be used to employ the unemployed to reforest denuded mountains to fight global warming. Bringing down land prices by discouraging speculation would make home ownership more affordable for ordinary people; it would lower rents; it would save many from sleeping on the sidewalk or in their cars.<sup>59</sup>

We might could but we can't. Why not? No reader of the preceding five notes will be surprised by the idea as the world is now organized, we can't. Speculation in real estate does little or no good and a great deal of harm. Nevertheless, the diversion of increases in land value (due, for example, to population growth) to employing the unemployed, caring for the sick and old, and reversing global warming, would tank investor confidence. Any government that put into practice the philosophy of Henry George would be classified as 'high political risk,' 'populist,' and 'radical.' To date no democracy has ever dared to try.

The sorry state of the world we live in was aptly described by Tshepiso Moahloli, a student at the Graduate School of Business at the University of Cape Town.

---

<sup>58</sup> Henry George, *Progress and Poverty*. New York: D. Appleton and Co., 1881 (first published 1879)

<sup>59</sup> Michael Hudson, *Killing the Host*. New York: Nation Books, 2015.

In a term paper she wrote for a class Gavin Andersson and I teach there, we read the following well-chosen words: 'The capitalist economic system is entrenched and even threatens the sovereignty of countries. I work for the government and there is not a single day one does not hear warning bells of driving away investment when looking out for the 99%.

Workers are paid low wages and in some instances paid with alcohol (dop system). Any introduction of legislation to raise the wages of workers (minimum wages) or improvement of labour laws will drive away investment. This is on the back of executives and shareholders earning supernormal profits.

Any transformative efforts to get shared ownership of the resources of the land (mining industry, land appropriation) will drive away investment, so individuals must be taxed instead.<sup>60</sup>

Our students' well-chosen words lead to an answer to the question 'But where do we start to work to achieve a more just distribution and a more ethical use of property?'

In a truly civilized democracy, the citizens choose the right thing to do, as God gives them the light to see the right. They make rational decisions about what to do as science and a free press help them to distinguish facts from fantasies. But in the sorry state of the world we live in, there is what lawyers and judges call a threshold question. It must be asked and answered before questions about justice and feasibility can even be asked. It is: Will it drive away investment? This is a threshold question because most of our employment and most of the satisfaction of our other needs depends on the confidence of investors that their investments will be safe and profitable (and also as Michael Kalecki

---

<sup>60</sup> Tshepiso Moahloli, *Second Deliverable for Ethics. Macroeconomics and Organising*. Cape Town: University of Cape Town, Graduate School of Business, 25 June 2018. pp.6-7.



## **Notas de Howard Richards “Haciendo Posible lo Imposible” Cuarentena 2020 en Limache**

<sup>61</sup>points out, and as anyone who lived in Chile in 1973 will remember, on investors refraining from deliberately getting together to paralyze production to achieve political aims even when they could, if they wanted to, make money by producing).

The suggested answer to the question ‘Where do we start?’ is: We Start by doing whatever we can to make basic human security independent of the confidence of investors, and especially independent of the global financial system. Argentina’s ABC (Abastacimiento Basico Comunitario) program is on the right track. It aims to make every neighbourhood in Argentina as self-reliant as possible in basic necessities. Every Argentine should have basic health care at a neighbourhood clinic, housing, water and food assured whatever happens in the global economy and whether or not Argentina defaults on loans from international financial institutions.<sup>62</sup> There are many other movements today conceived along similar lines: eco-villages, transition towns, taking control of local territories, time banks and other community currencies, permaculture, LETS (Local Economy Trading Systems)...this list could go on forever; it could go back to Gandhi in the 1920s (swaraj and swadeshi); it could go back to Plato and Aristotle who both postulated that a good polis would be a self-sufficient polis.

When the citizens are secure enough, when the danger of frightening away investors is not a danger that threatens many of them with unemployment, precarious low paid employment, scarcity of essential public services, austerity, union-busting, inflation and police

---

<sup>61</sup> Michael Kalecki, Political Aspects of Full Employment. Political Quarterly. 1943, pp 1.-9.

<sup>62</sup> Interview with Enrique Martinez, then head of INTI (Instituto Nacional de Tecnologia Industrial) at the home of our mutual friend Sara Horowitz in Buenos Aires on a date I do not remember.

brutality, then what Karl Popper called an open society can be for real and not just for pretend. What John Dewey called an experimental society, where every institution is an hypothesis to be judged and revised according to its results, can be for real and not just for pretend.

Creating a truly open and experimental society, able to adjust cultural norms and social structure to changing physical realities like Covid 19, advanced technology simultaneously producing abundance and mass unemployment, and global warming will require a culture shift. Or a series of culture shifts. From bounded to unbounded. From hostile isolation to beloved community. How does one go about facilitating a culture shift? One method is called the growth point method. It consists of four steps.<sup>63</sup>

1. Communicable themes. A growth point must be something people understand. If it does not make sense to people, it cannot be the code of the social interaction that constructs new norms (or revives old norms). Growth point themes can be music as well as lyrics; themes can be symbolic acts like dying your hair red, getting a tattoo, or wearing a coat and tie. Paulo Freire often used what he called 'hinge themes' to connect what people already understood with what they could easily understand. A bounced check was a hinge used by MLK Jr.: 'Instead of honoring this sacred obligation, America has given the Negro people a bad check, a check which has come back marked 'insufficient funds',<sup>64</sup>
2. The growth point must attract energy and resources. It can be either a bandwagon already moving to jump on, or an idea whose time has come that moves people to start a new bandwagon. If it is just your personal passion, you will have to look somewhere else to find a growth point. Remember also: building a new win-win world with liberty and justice for all will heal all and wound none. Constructing the four legs of

---

<sup>63</sup> For more detail see Howard Richards and Joanna Swanger, *Culture Change: A Practical Method with a Theoretical Basis*, in Joe de Rivera (ed.) *Handbook on Building Cultures of Peace*. New York: Springer, 2008.

<sup>64</sup> Martin Luther King Jr. I have a dream speech, Washington DC, August 28, 1963.





## Notas de Howard Richards “Haciendo Posible lo Imposible” Cuarentena 2020 en Limache

the table of peace is not a fight of them against us. In this light, it is disappointing to see that while in the economic justice area there are multiple reform movements powered by the energy of the privileged (one of them is impact investing --investing to achieve measurable social good); in the criminal justice area, there is comparatively little energy powering voluntary self-reform among the police themselves. Here ‘comparatively little’ does not mean ‘none.’ I know there are police men and women working day and night for social justice, because my own nephew, Tim McGraw, is one of them.

3. To count as a growth point, a movement must possess potential for structural transformation. For example, Ernesto Laclau and Chantal Mouffe propose ‘democracy’ as a theme with energy with potential for structural transformation. Political democracy morphs to economic democracy, and then onward to democracy in other human relationships.<sup>65</sup> Starting from religious beliefs and practices, some make a similar case for the potential for structural transformation of ‘faithfulness.’

4. The growth point must contribute to transforming the deep structures of modern society such as capitalism, racism, sexism, markets, domination over nature instead of harmony with nature, and don’t forget individualism. Because anything that might be said about the deep structures of society can be said in many ways, speaking from many perspectives, and because anything that might be said might be wrong; implementing unbounded organization with the growth point method (or any social change method) implies a lifetime of study, of reflection, and of

---

<sup>65</sup> Ernesto Laclau and Chantal Mouffe, *Hegemony and Socialist Strategy*. London: Verso, 1985.

conversations sharing perspectives with others with points of view different from one's own.<sup>66</sup>

---

<sup>66</sup> For more detail see Howard Richards and Joanna Swanger, Culture Change: A Practical Method with a Theoretical Basis, in Joe de Rivera (ed.) *Handbook on Building Cultures of Peace*. New York: Springer, 2008.



## Notas de Howard Richards “Haciendo Posible lo Imposible” Cuarentena 2020 en Limache

### Note Seven

#### Corruption

(version original del autor)

Howard Richards

This is the last of seven notes. Their purpose is to get the reader interested in theory by showing that theory matters for practice.

We are not trying to sell you our theory, but we do have a theory. It says that modern western civilization is no longer viable. It says that humanity needs to work together to solve its physical problems drawing on ethics that are not modern, not western, and in some cases have never existed anywhere and will need to be constructed in the future. We call our theory ‘unbounded’ and ‘realist.’ *But a theory will not work for you unless you think it out for yourself. If you are normal, you need conversations. You need to try out your ideas on friends. But some people are not normal in this respect. A few people think long long thoughts by themselves and come up with great insights and inventions.*

We are not trying to sell our particular plans for ending poverty or global warming either. We have given examples to show that not everything is hopeless. Nevertheless, for any major problem the honest answer to the question What is the solution? is We don’t know. The eventual solution, if there is one, will probably be the sum of many partial solutions. We believe that in order to evaluate the facts and the options here and now, wherever is here and whenever being now, and to reach a consensus with your team on what is most likely to work, *one needs a critical theoretical background.* Our non-viable civilization is trapped in false theories that cement in place dysfunctional social structures.

We picked corruption for the title of Note Seven because it is in the news, and because corruption perennially frustrates well planned and rational solutions to any and every problem. It has a narrow definition: embezzlement of public funds or taking bribes by public officials; but in ordinary speech it tends to acquire a broader meaning. Its meaning expands to include every sector and to include everything crooked and rotten. Thus our title serves both as a specific topic that has been scientifically studied and as a general symbol of evil – i.e. a symbol (1) of hurting others and not caring, in extreme cases enjoying it; and (2) of breaking the rules that organize society whenever you can get away with it. (Research has shown that people with these two characteristics, i.e. with low levels of moral development, also tend to have another: (3) They are in many cases glib talkers, quick to claim they have been wronged, that they are the ones who are the victims who are owed something.)<sup>67</sup>

We use the narrow definition, but then like the rest of the world let its meaning spill over to refer to evil in general.

But most of all, summing up practical conclusions from fighting poverty, defending nature, surviving the pandemic, ending racism, and building cultures of integrity we are led to suggest that everyone should follow *a spiritual path*. I (Howard) picked up the phrase when I was practicing law in California. David Cooper was a better lawyer than I was, and I always felt it was an honour I did not deserve when he was out of town and I appeared for him representing his clients in court while he was gone. One day David said to me, 'my wife and I are going to be out of town for a few days following our spiritual path.' The phrase stuck with me. More on this later.

---

<sup>67</sup> A, T. Beck, *Prisoners of Hate*. New York: Harper Collins, 1999. For example, p.138. See generally John C. Gibbs, *Moral Development and Reality*. Oxford: Oxford University Press, 2017, especially chapter seven,



## Notas de Howard Richards “Haciendo Posible lo Imposible” Cuarentena 2020 en Limache

### The Scientific Study of Corruption

Ron Fisman and Miriam Golden, two of today’s leading experts in the study of corruption describe their approach and that of most of their colleagues in their field in the following words,

*Everything in life involves trade-offs. For most bribe taking officials, the main cost of corruption is the possibility of getting caught and punished. In thinking about corruption as a cost-benefit trade-off researchers are operating in the broader tradition first pioneered by Nobel laureate Gary Becker<sup>68</sup> who applied economic analysis to many aspects of daily life: marriage, addiction, and –most important for our purposes---crime. In his own telling, Becker started thinking about the trade-offs would-be criminals faced when he found himself in search of a parking spot near Columbia University where he taught early in his career. As he remembered to a newspaper reporter shortly before his death in 2014, ‘the question was shall I park closer in a spot that was illegal,*

---

<sup>68</sup> Gary Becker. Prize Lecture. Lecture to the memory of Alfred Nobel, December 9, 1992. *The Economic Way of Looking at Life*.

<https://www.nobelprize.org/uploads/2018/06/beck-er-lecture.pdf>

*or shall I park in a spot that was somewhat farther away? So I had to make calculations: what was the likelihood that I'd be caught if I parked it down the street, versus the time, the money that would be lost by parking it farther away? We all make these kinds of trade-offs in breaking rules –whether to cross against a traffic light or drive a little above the speed limit, for example. Civil servants confront them in deciding whether and how much to break the law to benefit from bribery.*<sup>69</sup>

I offer the fact that today mainstream social scientists routinely apply methodologies making the ontological assumptions of Gary Becker's economic way of looking at life as evidence for the thesis that the present complex of crises afflicting South Africa and the world is a crisis of western modernity. It is also a fact that the data concerning corruption that mainstream researchers gather tend to confirm their theories. Therefore, they also tend to confirm the individualistic assumptions *à la Becker* of their methodologies. I offer these facts too as further evidence for the same thesis. As we have been looking at mass unemployment, economics vs. ecology, which societies do worse and which do better vs. the coronavirus, and Martin Luther King's ideal of beloved community vs. Donald Trump's ideal of law and order, we have been looking at the dominant form of contemporary society. Everybody asks 'What's in it for me?' I decide what to do by calculating my costs and my benefits. It is not a sustainable or desirable kind of society.

Empirical studies of corruption guided by Becker's assumptions tend to show that a corrupt society is the kind of society we have. But, as Fisman and Golden acknowledge, it is not all we have. There are many

---

2 Ray Fisman and Miriam Golden (2017) *Corruption (What Everybody Needs to Know)*. Oxford: Oxford University's



## **Notas de Howard Richards “Haciendo Posible lo Imposible” Cuarentena 2020 en Limache**

exceptions where the economic way of thinking does not prevail. Feminist scholars have often led the way in studying them.<sup>70</sup>

The reason why Becker’s economic way of thinking is an academic success is that to a large extent, the world is in fact corrupt. It is corrupt in the narrow sense that public officials take bribes and embezzle public funds. And in the broader sense that the private sector also all too often breaks rules designed to serve the common good, and forgets moral obligations, when the benefits of vice exceed the costs of virtue. A common result of corruption is that well thought out plans to do good, even when well-funded, often come to nothing.

### Making the Impossible Possible

If you think about it, I think you will agree that as the world is now organized, it is essentially impossible to stop corruption, for at least two solid reasons. The first is poverty. One solid result of corruption research is that corruption goes with poverty. You can confirm this for yourself by looking at any of the rankings of countries from least corrupt to most corrupt published by Transparency International. The ranking from least corrupt to most corrupt is similar to a ranking from richest to poorest. Cultures of corruption have been deeply entrenched for many generations in places where a police officer can survive on a tiny salary on only because the badge is a license to take bribes. (See Note Three)

---

<sup>70</sup> Consider the methodological critiques of a series of studies using Becker-like methodologies in Nancy Hartsock, *Money, Sex and Power*, Boston: Northeastern University Press, 1985. And consider Elinor Ostrom, *Governing the Commons*. Cambridge: Cambridge University Press 1990.

The second reason why it is now impossible to stop corruption is that individuals, throughout history and especially now when money is the measure of all things, are tempted to sin all by themselves and are quite capable of it. Frequently the press reports ingenious scams pulled off by high income crooks; sometimes their crimes are the sources of their wealth. It happens that the human being is an animal with secret thoughts. Other people do not know what evils lurk unseen in the invisible caverns deep in the human soul. There used to be a clear remedy for the invisibility of idiosyncratic violent ruminations: Nobody knew. But God knew. You can hide your evil thoughts from humans but not from a God who knows the secrets of hearts and kidneys.<sup>71</sup> This remedy appears to be increasingly ineffective in the mainstream society that is in deep trouble today.<sup>72</sup>

But consider non-modern and non-western cultures. Unbind your mind. Brainstorm. Consider that the number of ways to solve any problem is limitless. Many of them lie forgotten in the past and many will be invented in the future.

Consider Plato and Aristotle. Their books on ethics and politics and education are all about how to form good citizens. Aristotle says that a well-educated person has formed good habits that result in a good character; a well-educated child becomes an adult who finds pleasure in virtue and finds no pleasure in vice; and, moreover –surprise, surprise-- finds happiness. If you directly seek happiness you will not find it; but if you seek to be a good person, happiness will find you. Or take Plato. Plato too starts early. Little kids like to run around and make noise. Therefore, their first education should be dancing and singing. The

---

<sup>71</sup> For example, 1 Samuel 16:7; Matthew 6:4

<sup>72</sup> Douglas Porpora et al, *Post Ethical Society: The Moral Failure of the Secular*, Chicago: University of Chicago Press 2013,





## **Notas de Howard Richards** **“Haciendo Posible lo Imposible”** **Cuarentena 2020 en Limache**

purpose of teaching them dances and songs is to start early bringing order to their souls.

Many traditional people of Africa started even earlier. Before the baby was even born the mother composed a song for the unborn child in her womb. At birth, the grandparents were the first to hold the newborn, because the new-born had just arrived from the spirit world where the grandparents are about to go.

Education and upbringing, ceremonies and relationships, can be designed to form a society where there would not be anybody who thought only of benefits and costs to himself, not caring about others; there would not be anybody whose only question about the customs of the community was whether he or she could get away with breaking them. This is not an imaginary example. Before 1600 traditional cultures governed southern Africa. It was individualism that was unknown.

Diverse spiritual paths explore in diverse ways the issues of the inner secret life, the life unseen by strangers who pass you on the sidewalk or in the parking lot. They range from Hindu practices thousands of years old, to the latest therapy groups for recovering addicts and for victims and/or perpetrators of sexual abuse, inspired by up to the minute research. They all do inner work cleansing the soul step by step; they all bring a sense of connection with something larger than oneself; they all make virtues stronger and vices weaker. Does it not seem likely that cultures where it would be expected that everybody would be following some spiritual path or other would be one more likely than today's dominant hyper-individualism to pull people together and successfully

surmount the complex of crises that threaten humanity with chaos and extinction?

---

<sup>4</sup> Dave Goulson and Elizabeth Nicolls (2016). The canary in the coalmine; bee declines as an indicator of environmental health. *Science Progress* Vol. 99 pp. 312 – 326 p 317

<sup>5</sup> R. Schmid-Hempel, M., Eckhardt, D. Goulson et al. (2014). The invasion of southern South America by imported bumblebees and associated parasites. *Journal of Animal Ecology*. Vol. 83 pp. 823 – 837

A moral: Think unbounded. How long will economics remain in one silo, while biology stands in a second silo and anthropology in a third silo? The frustrations of ecology are, as illustrated in the bee example, almost invariably linked with an economics that does not see itself as anthropologists see it, i.e. as one cultural structure often useful for provisioning (i.e. for meeting human needs) among countless cultural structures.

More examples, when nations do not sign global agreements to stop global warming, do not comply with them even if they do sign them, sometimes revoke them after signing them, and refuse even to discuss global agreements to *reverse* global warming, their pretext is invariably economic imperatives. Inside their mental world, growth is imperative, and growth is achieved by investments



## Notas de Howard Richards “Haciendo Posible lo Imposible” Cuarentena 2020 en Limache

---

where the potential gain justifies the risk. In the case of *B. Terrestris* in Chile, the gains from larger crops and higher revenues presumably were expected to justify many times over spending the money the project would cost, even taking into account the risk that it might fail.

*If it were true* that complying with imperatives deduced from contemporary dominant economic rationality, were the only possible way to mobilize resources to meet human needs, then humanity would be doomed. It would follow that the reliable production of food and other necessities that make human life possible, over time would destroy the natural ecosystems that make the biosphere possible.

Fortunately, *it is not true*. Unbounded organizing emphasizes a principle it did not invent: for any given problem the number of possible solutions is limitless, unknown, and moveable by human creativity. If saving the spotted owl and its habitat would cost the jobs of a thousand coal miners, that is not the end of the story. The number of routes to happy economic security for the

---

thousand coal miners is still limitless, unknown and moveable by human creativity. Marx expressed well the social status of so-called economic imperatives in his critique of Proudhon: 'Economic categories are only the theoretical expressions, the abstractions of the social relations of production (we would add 'and circulation' HR) ...Thus these ideas, these categories are as little eternal as the relations they express. They are historical and transitory products.

6

Historical awareness does not make us extremists. Our proposal is to work together across sectors to solve humanity's unsolved problems, without unsolving humanity's solved problems.

Hence the unbounded approach to making saving the biosphere possible is: (1) Keep on doing the good things we are doing now and do more of them, even though at crucial moments we collide with 'economic imperatives' and lose, (2) Transform cultural, and therefore social and economic, structures so that such collisions no longer happen.

**6. Karl Marx (1818/1883) *The Poverty of Philosophy*. London: Lawrence and Wishart, pp. 165-6. Volume 6 of Collected Works.**